TÜRKİYE ELEKTRİK PİYASASI VE İDARİ YAPTIRIMLAR

ELEKTRİK PİYASASINDA YÜRÜTÜLEN İDARİ SORUŞTURMALAR VE YAPTIRIM ÖRNEKLERİ

Mehmet İBİŞ

EPDK Başkan Danışmanı

DEK Atölye , Ankara, 20/03/2019

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

TÜRKİYE ELEKTRİK PİYASASINDA YÜRÜTÜLEN İDARİ SORUŞTURMALAR VE YAPTIRIMLAR

- Enerji piyasasında faaliyette bulunan lisans sahipleri hakkında yürütülen idari soruşturmalar üzerine Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunca uygulanan yaptırımlara ilişkin bazı karar örneklerine aşağıda yer verilmiştir. Ayrıca, lisansız olarak piyasa faaliyeti yapanlar hakkında da idari soruşturmalar yürütülmüştür. Kararlar, kararların alındığı tarihteki yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre alınmıştır

ÜRETİM

- Üretim lisans sahipleri hakkında yürütülen idari soruşturmalar üzerine Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunca uygulanan yaptırımlara ilişkin bazı karar örneklerine aşağıda yer verilmiştir
- HİSSE DEVRİ: Kurul onayı olmaksızın ortaklık yapısında % 10 oranından fazla sermaye payı değişimine neden olan hisse devri yapılamaz.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/03/2009 tarih ve 2008/68 sayılı Kurul Kararında; …….Hidroelektrik Üretim ve Ticaret Anonim Şirketi'nin ……. HES Üretim tesisi için 20/10/2005 tarihli ve E0/565-6/581 sayılı, …..HES Üretim tesisi için 23/3/2006 tarihli ve EU/695-14/626 sayılı Üretim lisanslan kapsamında, 18/10/2007 tarihli ve 1344-18 sayılı Kurul Kararı uyarınca, Şirketin ana hissedarı olan ….. Enerji Yatırımları Anonim Şirketi'nin %19,96 oranında hissesinin ….. Yatırım Holding Anonim Şirketi'ne devredilmesi gerekirken, onay alınan hisse devirlerinin yanı sıra gerçek kişilere ait küçük hisselerin devrinin de gerçekleştirilmesi ile ….Yatırım Holding Anonim Şirketi'nin toplam %19,99 oranında pay sahibi olmasının, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 47 nci maddesinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği, ancak söz konusu mevzuata aykırılığın giderildiği anlaşıldığından, bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun hareket etmede titizlik göstermesi için ……..Hidroelektrik Üretim ve Ticaret Anonim Şirketi'ne ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 09/06/2010 tarih ve 2598/1 sayılı Kurul Kararında, 23/07/2009 tarihli ve E0/2183-3/1536 numaralı Üretim lisansı sahibi ….. Enerji Elektrik Üretim A..'nin 10/07/2003 tarihli ve EOG/162-7/274 numaralı otoprodüktör grubu lisansı kapsamındaki faaliyetleri çerçevesinde; şirkette %15 oranında doğrudan pay sahibi olan …… A.Ş.'nin unvanının ……Tekstil Sanayi ve Ticaret Anonim şirketi olarak değişmesine karşılık unvan değişikliği yapılması aşamasında Kuruma herhangi bir bilgi verilmeyerek ve lisans tadil talebinde bulunmayarak Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 13 üncü maddesinin 7 nci fıkrasına aykırı hareket etmesi; şirket ortaklarından …. Tekstil Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin tasfiyesiz infisahı yoluyla ….Tekstil Tic. ve San. A.Ş. bünyesinde birleşme işlemi yapıldığı, şirkette %12 oranında doğrudan pay sahibi olan … Tekstil San. ve Tic. A.Ş.'nin tasfiyesiz infisahı yoluyla ……Tekstil Tic. ve San. A.Ş.'ye devredilmesi neticesinde birleşme işlemi yapıldığı, şirkette %10 oranında doğrudan pay sahibi olan ……Kagıt San. ve Tic. A.Ş.'nin, şirketteki hisselerinin tamamının şirkette %29 oranında doğrudan pay sahibi olan ….. Holding A.Ş.'ye 30/10/2008 tarihinde devredildiği, söz konusu birleşme ve hisse devri işlemleri neticesinde şirketin tüzel kişilik yapısında değişiklikler olduğu ancak söz konusu değişiklikler için Kurumumuza bilgi verilmediği ve onay alınmadığı, söz konusu fiillerin 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 8 inci maddesi (b) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 47 nci maddesinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil etmesi nedeniyle, …….Enerji Elektrik Üretim A.Ş.'nden alınan yazılı savunma ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve yazılı savunmaya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup, ilgili tüzel kişinin tadil taleplerine ilişkin eksik evrakın tamamlanarak 04.03.2010 tarihli ve 2452-12 sayılı Kurul Kararı ile …..Enerji Elektrik Üretim A.Ş.'nin 23/07/2009 tarihli ve E0/2183-3/1536 numaralı Üretim lisansının tadil edildiği dikkate alınarak, bu kapsamda lisans sahibinin bahse konu hususlarda bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun hareket etmesi amacıyla 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesine göre ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/09/2010 tarih ve 2783/4 sayılı Kurul Kararında,…… Elektrik Üretim Limited Şirketi'nin …. HES üretim tesisi için 26/03/2009 tarihli ve EU/2031-1/1442 sayılı, ….. HES üretim tesisi için 15/03/2007 tarihli ve E0/1127- 3/813 sayılı üretim lisansları kapsamında, Kurul onayı olmaksızın ortaklık yapısında % 10 oranından fazla sermaye payı değişimine neden olan hisse devri yapmasının 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 47 nci maddesinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği, ancak söz konusu mevzuata aykırılığın 15/10/2009 tarihli ve 2271/21 sayılı Kurul Kararı uyarınca giderildiği anlaşıldığından, bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun hareket etmede titizlik göstermesi için ….. Elektrik Üretim Limited Şirketi'ne ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 03/10/2013 tarih ve 4642/33 sayılı Kurul Kararında, …. üretim lisansı verilen firmanın, sermaye yapısında meydana gelen değişiklikleri Kurumun onayını almadan yaparak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesi ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 47 nci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket ettiği anlaşıldığından 27.02.2013 tarihli ve 4499-59 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) ….Üretim Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin, ortaklık yapısını Kurul onayını almadan değiştirerek 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesi ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 47 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- b)Bunun yanında 10/12/2012 tarihli ve 1314 sayılı Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı Oluru ile hisse devrinin onaylandığından aykırılığın bittiği,
- c)Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususlar şirket ortaklık yapısını Kurul onayını almadan değiştirmesini haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- anlaşıldığından…..Enerji Üretim Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi'nin bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesi hususunda, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

UNVAN DEĞİŞİKLİĞİ

- Şirket ticaret unvanında meydana gelen değişikliklerin Kurumuma bildirilmesi ve lisans tadili yapılması gerekmektedir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 22/11/2012 tarih ve 4135/30 sayılı Kurul Kararında, elektrik üretim lisansı sahibi …… Enerji Anonim Şirketinin, şirket ortaklık yapısında ve ortaklarının ticaret unvanında meydana gelen değişiklikleri Kurumuma bildirmeyerek ve bu suretle lisansını tadil ettirmeyerek Elektrik Piyasası Kanunu'nun 8 inci maddesinin (b) bendi, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 47 nci maddesinin birinci fıkrası ile 13 üncü maddesinin birinci ve yedinci fıkrasına aykırı hareket etmesi sebebiyle Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üçüncü maddesi uyarınca, Ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

BAĞIMSIZ DENETİM

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 29/06/2009 tarih ve 2155/2 sayılı Kurul Kararında, 25/04/2008 tarih ve E0/1583-6/1150 sayılı Üretim lisansı sahibi …. Enerji Elektrik Üretim San. ve Tic. A.Ş.'nin, 2009 hesap dönemine ait bağımsız denetim sözleşmesini süresi içinde imzalayıp Kuruma göndermemesinin, Enerji Piyasasında Faaliyet Gösteren Gerçek ve Tüzel Kişilerin Bağımsız Denetim Kuruluşlarınca Denetlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasına aykırılık teşkil etmesi sebebiyle, anılan lisans sahibinden 30/04/2009 tarih ve 2083/41 sayılı Kurul Kararı gereği alınan yazılı savunma ile konuya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığı görüşü değerlendirilmiş olup,
- …..Enerji Elektrik Üretim San. ve Tic. A.Ş.'nin, 2009 hesap dönemine ilişkin bağımsız denetim sözleşmesini süresi içinde imzalayıp Kuruma göndermemesinin, Enerji Piyasasında Faaliyet Gösteren Gerçek ve Tüzel Kişilerin Bağımsız Denetim Kuruluşlarınca Denetlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasına aykırılık teşkil ettigi,
- Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususların kendisini haklı gösterecek gerekçeler içermediği,
- Yukarıda değinilen nedenlerle anılan tüzel kişinin 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendindeki "Bu Kanun hükümlerine ve çıkarılan yönetmelik, talimat ve tebliğlere aykırı hareket ..." fiilini işlediği,
- Mevzuata aykırılığın süreç içerisinde giderildiği,
- anlaşıldığından …….Enerji Elektrik Üretim San. ve Tic. A.Ş.'ye bahse konu hususta bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesi amacıyla 4628 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesi uyarınca ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 15/12/2011 tarih ve 3546/68 sayılı Kurul Kararında, …..Elektrik San. ve Tic. Limited şirketinin 2011 yılı hesap dönemine ait bağımsız denetim sözleşmesini Kuruma göndermeyerek, ilgili tüzel kişinin 4628 sayılı Kanunun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine ve Enerji Piyasasında Faaliyet Gösteren Gerçek ve Tüzel Kişilerin Bağımsız Denetim Kuruluşlarınca Denetlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 10 uncu maddesine aykırı hareket ettiği anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın, ilgili tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

İLERLEME RAPORU

- Üretim lisans sahipleri tesis tamamlanma tarihine kadar, gerçekleştirilen faaliyetler hakkında Kuruma, usulüne uygun olarak ilerleme raporu sunmaları gerekmektedir.
- Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 30 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (ç) bendine göre, Lisansta yazılı tesis tamamlanma tarihine kadar, gerçekleştirilen faaliyetler hakkında her yılın Ocak ve Temmuz ayları içerisinde Kuruma, usulüne uygun olarak ilerleme raporu sunmak,
- Aynı yönetmeliğin 52 inci maddesinin (2) inci fıkrasına göre, Üretim faaliyeti göstermek üzere lisans almış tüzel kişiler, tesis tamamlanma tarihine kadar gerçekleştirdikleri faaliyetler hakkında Kuruma her yılın Temmuz ve Ocak ayları içerisinde sırasıyla yılın ilk ve ikinci yarısındaki gerçekleşmeleri Kurumca belirlenen şekle uygun ilerleme raporunda sunmakla yükümlüdür.
- Söz konusu yükümlülük; lisansın verildiği tarih ile bu tarihi takip eden ilk ilerleme raporu dönemi arasının 90 günden fazla olması halinde içinde bulunulan dönemde, aksi takdirde bir sonraki dönemde başlar.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/03/2010 tarih ve 2486/45 sayılı Kurul Kararında ise; lisans sahibinin söz konusu dönem için ilerleme raporu sunma yükümlülüğü olmadığı anlaşıldığından, hakkında bahse konu hususta herhangi bir idari yaptırım uygulanmamasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/03/2010 tarih ve 2486/40 sayılı Kurul Kararında, Elektrik piyasasında üretim faaliyeti göstermek üzere 29/05/2008 tarihli ve E0/1622- 19/1192 sayılı elektrik üretim lisansı alan …..Elektrik Üretim San. ve Tic. A.Ş .'nin, Ocak 2009 dönemi ilerleme raporunu Kuruma sunmamasının Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 45 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırılık teşkil etmesi sebebiyle, anılan lisans sahibinin yazılı savunmasının alınmasına ilişkin 27/10/2009 tarih ve 2293/135 sayılı Kurul Kararı Denetim Dairesi Başkanlığı görüşü ile birlikte değerlendirilmiş olup,
- Anılan lisans sahibinin Ocak/2009 dönemi ilerleme raporunu Kuruma sunmayarak Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 45 inci maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- Savunma istem yazısı ilgilisine tebliğ edilemediğinden Resmi Gazetede ilanen tebligat yoluna gidilmekle birlikte Kuruma konu ile ilgili olarak yapılmış herhangi bir yazılı savunma ulaşmadığı,
- anlaşıldığından ….. Elektrik Üretim San. ve Tic. A.Ş. hakkında, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, mevzuata aykırı durumunun otuz gün içinde giderilmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 13/10/2010 tarih ve 2821/3 sayılı Kurul Kararında, Üretim faaliyeti göstermek üzere 10/04/2008 tarihli ve EU/1565-2/1134 sayılı Elektrik Üretim Lisansı sahibi …….. Sanayi Turizm ve Ticaret Limited Şirketi'nin Mayıs/2009 dönemi için Kuruma ilerleme raporu sunma yükümlülüğünü 21/04/2010 tarihli ve 2534-21 sayılı Kurul Kararı ile yapılan ihtar çerçevesinde verilen sure içerisinde yerine getirmeyerek 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin (b) bendine ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 45 inci maddesinin 3 numaralı bendine aykırı hareket ettiği anlaşıldığından, …….Sanayi Turizm ve Ticaret Limited Şirketi hakkında 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesinin dördüncü fıkrası ve Elektrik Piyasası Kanunun 11 inci Maddesi Uyarınca 2010 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ gereği belirlenen 286.160- TL idari para cezası uygulanmasına, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin ikinci fıkrası ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesinin üçüncü fıkrası gereğince aykırılığın otuz gün içerisinde giderilmemesi halinde yukarda zikredilen idari para cezasının iki kat oranında artırılarak uygulanacağının ihtar edilmesine, karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 31/03/2014 tarih ve 4946/22 sayılı Kurul Kararında, …..Üretim ve İnşaat Anonim Şirketi'nin, …..ilindeki tesisi için Temmuz 2011, Temmuz 2012 dönemlerine ait ilerleme Raporlarını Kurumumuza sunmamasından dolayı Elektrik Piyasasında Yap1lacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın 09/05/2013 tarih ve 4401/89 sayılı Kurul Kararına istinaden istenilen yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığı ve Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup;
- Lisans sahibinin Kuruma ilerleme raporunu göndermeyerek 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendine ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 52 nci maddesinin ikinci fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- Lisans sahibinin yasal süreler içerisinde yazılı savunmasını sunmadığı, anlaşıldığından, söz konusu şirketin 21/04/2010 tarih ve 2534/1 sayılı Kurul Kararı,
- hükmü gereğince 11/05/2010 tarih ve 19833 sayılı yazı ile ihtar edilmesi nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 11 inci Maddesi Uyarınca 2012 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükmü gereğince mezkur şirket hakkında 339.814,-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve mevzuata aykırılığın 30 gün içerisinde düzeltilmesi için ihtar edilmesine, karar verilmiştir.

TEMİNAT YÜKÜMLÜLÜĞÜ

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 08/12/2010 tarih ve 2910/1 sayılı Kurul Kararında, Üretim lisansı sahibi …… Elektrik Üretim A.Ş.'nin teminat yükümlülüklerini yerine getirmeyerek Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 131 inci ve 137 inci maddesi hükümlerine aykırı hareket ettiği anlaşıldığından Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın ilgili lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 26/05/2011 tarih ve 3238/1 sayılı Kurul Kararında Üretim lisansı sahibi …..Enerji Elektrik Üretim A.Ş.'nin Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin 131 inci ve 137 inci maddesi hükümlerine aykırı hareket etmesi sebebiyle 08/12/2010 tarihli ve 2910-1 sayılı Kurul Kararı uyarınca istenen yazılı savunması ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup, 07/04/2011 tarihi itibariyle Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Piyasa Mali Uzlaştırma Merkezi'ne halen 17.199.682,12.-TL'llk borcu bulunduğundan …..Enerji Elektrik Üretim A.Ş.'ne, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23. maddesine göre, söz konusu borcunu ödemek suretiyle ilgili mevzuata aykırılığın 30 (otuz) gün içinde gidermesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 15/12/2016 tarih ve 6773/2 sayılı Kurul Kararında üretim lisanslan sahibi ……Elektrik Üretimi Anonim Şirketi'nin ……..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'ne 26.09.2007 tarihli Sistem Kullanim Anlaşması çerçevesinde ödemesi gereken sistem kullanım bedellerini düzenli bir şekilde ödememesi nedeniyle paraya çevrilen teminat mektubu yerine vermekle yükümlü olduğu teminat mektubunu 31.12.2013 tarihinden beri sunmadığı gerekçesiyle alınan yazılı savunması haklı görülmeyerek hakkında alınmış olan 18.02.2016 tarihli ve 6118-3, 6118-4 sayılı ihtar kararlarına ilişkin şirket tarafından yapılan iş ve işlemler ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a)……..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'ne 26.09.2007 tarihli Sistem Kullanım Anlaşması çerçevesinde ödemesi gereken sistem kullanım bedellerini düzenli bir şekilde ödememesi nedeniyle paraya çevrilen teminat mektubu yerine vermekle yükümlü olduğu teminat mektubunu 31.12.2013 tarihinden itibaren bugüne kadar sunmadığı,
- b) Söz konusu eyleminin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 34 üncü maddesinin 3 üncü bendine, Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 24 ücü maddesine ve 09.08.2012 tarihli 3968 sayılı Kurul Kararı'na (meri 30.03.2016 tarih ve 6193 sayılı Kurul Kararı) aykırılık teşkil ettiği,
- c) Sistem kullanım anlaşması kapsamında sunması gereken teminatı sunmayarak hakkında alınmış olan 18.02.2016 tarihli ve 6118-3, 6118-4 sayılı Kurul Kararlarının gereğini yerine getirmediği,
- anlaşıldığından lisans sahibi tüzel kişi hakkında,
- a) 15.04.2016 tarih ve 78 sayılı yazısı ile yapmış olduğu ihtar süresinin 90 (doksan) güne çıkartılmasına yönelik başvurusunun reddedilmesine,
- b) 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı Maddesi Uyarınca 2016 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca belirlenen 604.113,-TL idari para cezası uygulanmasına ve aykırılığın 30 (otuz) gün içerisinde giderilmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

PRİMER FREKANS

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 06/01/2011 tarih ve 3010/136 sayılı Kurul Kararında,…..Elektrik Üretim A.Ş.'nin 01.07.2009-29.07.2009 tarihleri arasında primer frekans kontrol (PFK) hizmetine katılmamasının ve 30.07.2009-10.08.2009 tarihleri arasında PFK hizmetine eksik katılmasının Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarına aykırılık teşkil ettiği anlaşıldığından Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile On Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın ilgili lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/01/2012 tarih ve 3624/42 sayılı Kurul kararında, ……Elektrik Üretim A. Ş.'nin 01.07.2009-20.08.2009 tarihleri arasında primer frekans kontrol hizmetine katılmaması nedeniyle 06/01/2011 tarihli ve 3010-143 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunması ile konuya ve lisans sahibinin yazılı savunmasına ilişkin Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı ile Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri değerlendirilmiş olup; Mezkur lisans sahibinin 01.07.2009-20.08.2009 tarihleri arasında primer frekans kontrol hizmetine katılmayarak Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarına aykırı hareket ettiği ve yazılı savunmada ifade edilen hususların lisans sahibini haklı çıkarabilecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından, bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun davranılması hususunda ……Elektrik Üretim A.Ş.'ye 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23. Maddesi uyarınca ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 02/12/2015 tarih ve 5902/3 sayılı kararında, ….Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin 2015 yılı Haziran ayı primer frekans kontrol rezerv miktarını, Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliğinde belirtilen tolerans dahilinde katılma yükümlülüğünü eksik yerine getirmesi ve yapılan uyarıya rağmen 2015 yılı Ağustos ayında da ihlali aynı şekilde devam ettirmesinin, Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarına ve 16 ncı maddenin 5 inci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi ve 01/10/2015 tarihli ve 5810-4 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunması ile konuya ve lisans sahibinin yazılı savunmasına ilişkin Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı ile Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri değerlendirilmiş olup;
- ….Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin 2015 yılı Haziran ayı primer frekans kontrol rezerv miktarını, Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliğinde belirtilen tolerans dahilinde katılma yükümlülüğünü eksik yerine getirmesi ve yapılan uyarıya rağmen 2015 yılı Ağustos ayında da ihlali ayni şekilde devam ettirmesinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendinde yer alan " Tüzel kişiler lisans almanın yanı sıra faaliyet alanlarına göre mevzuatın gereklerini yerine getirmekle yükümlüdür." hükmü ve Yaptırımlar ve yaptırımların uygulanmasında usul başlıklı 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ve Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarına ve 16 ncı maddenin 5 inci fıkrasına aykırı olduğu ve yazılı savunmada ifade edilen hususların lisans sahibini haklı çıkarabilecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından, ….Elektrik Üretim Anonim Şirketi'ne 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 2015 yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ gereğince belirlenen 572.186-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 09/07/2015 tarih ve 5686/1 sayılı kararında….. Holding Anonim Şirketi'nin 2014 yılı Temmuz ayı primer frekans kontrol rezerv miktarını, Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliğinde belirtilen tolerans dahilinde katılma yükümlülüğünü eksik yerine getirmesi ve yapılan uyarıya rağmen 2014 Aralık ayında da ihlali aynı şekilde devam ettirmesinin, Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarına ve 16 ncı maddenin 5 inci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi ve 12/02/2015 tarihli ve 5473-45 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunması ile konuya ve lisans sahibinin yazılı savunmasına ilişkin Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı ile Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri değerlendirilmiş olup;
- a) 2014 yılı Temmuz ayı primer frekans kontrol rezerv miktarını, Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliğinde belirtilen tolerans dahilinde katılma yükümlülüğünü eksik yerine getirmesi ve yapılan uyarıya rağmen 2014 Aralık ayında da ihlali aynı şekilde devam ettirmesinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendinde yer alan " Tüzel kişiler lisans almanın yanı sıra faaliyet alanlarına göre mevzuatın gereklerini yerine getirmekle yükümlüdür." hükmü, 30 uncu maddesinin 5 inci fıkrası, 31 inci maddesinin birinci fıkrası ve Yaptırımlar ve yaptırımların uygulanmasında usul başlıklı 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ve Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarına ve 16 ncı maddenin 5 inci fıkrasına aykırı olduğu,
- b) Yazılı savunmada ifade edilen hususların lisans sahibini haklı çıkarabilecek gerekçeler olamayacağı,
- c) 09/02/2013 tarih ve 4269-10 sayılı Kurul Kararı ile 01/06/2010-31/08/2012 tarihleri arasında primer frekans kontrol hizmeti ihlali nedeniyle hakkında uygulanan 339.814,-TL idari para cezasına ilişkin Kararı 07/05/2013 tarihinde tebellüğ etmesine rağmen söz konusu fiili iki takvim yılı geçmeden tekrar işlediği anlaşıldığından,
- …..Holding Anonim Şirketi'ne 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin 2 nci fıkrası uyarınca 339.814,-TL'nin iki katı olan 679.628, TL tutarında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

BAĞLANTI

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 24/02/2011 tarih ve 3099/1 sayılı Kurul Kararında, Üretim lisansı sahibi …. Enerji Üretim A.Ş.'nin süresi içerisinde bağlantı ve sistem kullanım anlaşmasını yapmak üzere TEİAŞ'a başvurmayarak Elektrik Piyasasında İletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğ'in geçici 7 nci maddesine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın adı geçen lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 14/06/2011 tarih ve 3278/25 sayılı Kurul Kararında, Üretim lisansı sahibi …….Enerji Üretim A.Ş.'nin süresi içerisinde bağlantı ve sistem kullanımı anlaşması yapmak üzere TEİAŞ'a başvurmayarak Elektrik Piyasasında iletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğ'in geçici 7 nci maddesine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi ve 24.02.2011 tarih ve 3099-1 sayılı Kurul kararı gereği alınan yazılı savunmasında belirtilen hususlar göz önünde bulundurulduğunda, konuya ilişkin olarak …….Enerji Üretim A.Ş. hakkında idari yaptırım uygulanmamasına karar verilmiştir.

BARA GERİLİM DEĞERİNİ DÜŞÜK TUTMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/12/2014 tarih ve 5347/3 sayılı Kurul Kararında, üretim lisansı sahibi …..Enerji Üretim Anonim Şirketi'nin 2012 yılı Nisan, Mayıs ve Haziran aylarında ……HES bara gerilimi set değerini kabul edilebilir değerlerin dışında tutarak ve TEİAŞ tarafından yazılı olarak uyarılmasına rağmen 2013 yılı Ağustos ayında da aynı aykırılığı devam ettirerek Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliğinin 45 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarını ihlal ettiği düşünüldüğünden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, söz konusu lisans sahibi hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 31/12/2015 tarih ve 6046/20 sayılı Kurul Kararında, üretim lisansı sahibi …..Enerji Üretim Anonim Şirketi'nin 04.12.2014 tarihli ve 5347-3 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunması ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup; üretim lisansı sahibi …..Enerji Üretim Anonim Şirketi'nin 2012 yılı Nisan, Mayıs ve Haziran aylarında ……HES bara gerilimi set değerini kabul edilebilir değerlerin dışında tutarak ve TEİAŞ tarafından yazılı olarak uyarılmasına rağmen 2013 yılı Ağustos ayında da aynı aykırılığı devam ettirerek Elektrik Piyasası Yan Hizmetler Yönetmeliğinin 45 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkralarını ihlal ettiği ve yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından, ilgili tüzel kişi hakkında 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca 500.000.-TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

ÜRETİM BARASINDAN BAŞKA KİŞİLERE ELEKTRİK NAKLİ

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/12/2014 tarih ve 5347/93 sayılı Kurul Kararında üretim lisansı sahibi ……San. ve Tic. A.Ş.'nin üretim tesisinin barasından …..Makine San. ve Tic. A.Ş. ve …….Yapı İmalat Montaj İnş. Nakliyat Turizm San. ve Tic. A.Ş. unvanlı tüzel kişiliklere ait aboneliklere elektrik enerjisi nakletmesinin, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 2 nci maddesinin 4 üncü fıkrasının (a) bendinin (3) numaralı alt bendi ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 33 üncü maddesinin 1 inci fıkrası ile 31.01.2008 tarihli ve 1478-18 sayılı Kurul Kararına aykırı olması sebebiyle 14.06.2012 tarihli ve 3883-2 sayılı Kurul Kararı ile şirkete verilen 24.02.2013 tarihine kadar mevzuata aykırı durumun düzeltilmesi yönündeki ihtar, şirketin mevzuata aykırılığın giderildiği yönündeki beyanları, 18.02.2014 tarihli ve 4886-19 sayılı Kurul Kararı gereği yapılan detaylı çalışma sonrası Denetim Dairesi Başkanlığının ve Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup, şirketin üretim tesisinin barasından elektrik enerjisi nakledilen farklı iki tüzel kişiliğe ait tesislerin müstakil olarak dağıtım şebekesi ile fiilen irtibatlandırıldığı ve bağlantı anlaşmalarının 31.10.2013 tarihi itibariyle tamamlandığı dikkate alınarak, 24.02.2013 tarihine kadar mevzuata aykırı durumun düzeltilmesi yönünde yapılan yazılı ihtara rağmen mevzuata aykırı durumunu devam ettirmiş olan ……San. ve Tic. A.Ş. hakkında 4628 sayılı Kanunun fiil tarihi itibariyle yürürlükte olan 11 inci maddesinin 1 inci fıkrasının (c) bendi (Mülga: 14/3/2013-6446/30 md.) ve "Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci Maddesi Uyarınca 2013 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ" hükümleri gereğince belirlenen 439.583,00 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına, diğer taraftan mevzuata aykırılık 31/10/2013 tarihi itibariyle giderildiğinden lisans sahibi hakkında yürütülmekte olan soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

İLETİM ŞEBEKESİNDE ARIZA BÜYÜMESİ VE SİSTEM ÇÖKMESİNE SEBEP OLMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/11/2015 tarih ve 5873/4 sayılı Kurul Kararında üretim lisansı sahibi …..ilinde …..Elektrik Üretim Anonim Şirketi tarafından işletilen …. HES Santralı Ünitelerinin 30/03/2015 tarihinde 48,60 Hz frekansında iletim şebekesine bağlı kalarak çalışmaması ve servis harici olması nedeniyle iletim sisteminde oluşan arızanın büyümesinde ve bölgesel olarak iletim sisteminin çökmesinde ve 31/3/2015 tarihinde ise iletim sisteminde oluşan arızanın büyüyerek tüm iletim sisteminin çökmesinde önemli rol oynadığı ve mezkur lisans sahibinin ilgili mevzuatta yer alan tabloda belirtilen frekans aralıklarında belirtilen minimum süre kadar iletim şebekesine bağlı kalmadan servis dışı kalmasının mülga Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliği'nin (EPŞY) "Üretim Tesislerinin Tasarım ve Performans Şartları" başlıklı Dördüncü Bölüm 20 nci maddesinin dördüncü fıkrası ve Elektrik Şebeke Yönetmeliği'nin (EŞY) "Üretim Tesislerinin Tasarım ve Performans Şartları" başlıklı üçüncü Bölüm 20 nci maddesinin sekizinci fıkrası hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın söz konusu lisans sahibinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

PROJE ONAYI VE GEÇİCİ KABÜL YAPILMADAN ELEKTRİK ÜRETİMİ

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/06/2015 tarih ve 5626/1 sayılı Kurul Kararında, Üretim lisansı sahibi ……Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin, 21/11/2013 tarihi itibariyle, lisanslı üretim tesisinde, proje onayı ve geçici kabulünün henüz yapılmamasına rağmen üretim faaliyeti yapmak suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunun "Lisans esasları" başlıklı 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 43 üncü maddesinin altıncı fıkrasına aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 07/04/2016 tarih ve 6209/30 sayılı Kurul Kararında, Üretim lisansı sahibi ……Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 21/11/2013 tarihi itibariyle, "Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği " nin "Usul Esaslar'' başlıklı 9 uncu maddesinin (2), (3) ve (4) üncü fıkralarına (Mülga Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği 21 inci maddesi) aykırı olarak, lisanslı üretim tesisinde, proje onayı ve geçici kabulünün henüz yapılmamasına rağmen üretim faaliyeti yapmak suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunun "Lisans esasları" başlıklı 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 43 üncü maddesinin altıncı fıkrasına aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, 5626-1 sayılı Kurul Kararı uyarınca istenen yazılı savunma ile konuya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü değerlendirilmiş olup;
- a) ……Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 21/11/2013 tarihi ile geçici kabul tarihi olan 22/08/2014 tarihi arasına, "Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği" nin "Usul Esaslar'' başlıklı 9 uncu maddesinin (2), (3) ve (4) üncü fıkralarına (Mülga Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği 21 inci maddesi) aykırı olarak, lisanslı üretim tesisinde, proje onayı ve geçici kabulünün henüz yapılmamasına rağmen üretim faaliyeti yapmak suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunun "Lisans esasları" başlıklı 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 43 üncü maddesininaltıncı fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- b) Yazılı savunmasında öne sürülen hususların mevzuata aykırılığı haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından, ……Sanayi ve Ticaret A.Ş. hakkında, 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi ile "6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı Maddesi Uyarınca 2014 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ" hükümleri uyarınca 519-650.-TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

LİSANSA DERC EDİLENDEN FAZLA PİYASADAN ELEKTRİK SATIN ALMA

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 03/11/2016 tarih ve 6579/3 sayılı Kurul Kararında üretim lisansı sahibi …Elektrik Üretim A.Ş.'nin (22.09.2016 Tarih ve 6480-3 sayılı karar ile sonlandırılan) 2014 yılı içinde lisansına derç edilen yıllık elektrik enerjisi üretim miktarları toplamından daha fazla miktarda piyasadan elektrik satın almak suretiyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 7 nci maddesinin ikinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 30 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendine ve 27/3/2014 tarihli ve 4935-18 sayılı Kurul Kararına aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi çerçevesinde ilgili lisans sahibi hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

GEÇERSİZ ÇED BELGESİ İLE LİSANS ALMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 30/07/2015 tarih ve 5714/4 sayılı Kurul Kararında üretim lisansı sahibi …….Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 09/05/2012 tarihli ve 2506 Karar nolu "ÇED Olumlu Belgesi' hakkında …..İdare Mahkemesi'nin 2012/594 E. sayılı dosyası kapsamında 19/07/2013 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermesi, yürütmeyi durdurma kararına yapılan itirazın, ……Bölge İdare Mahkemesi tarafından 06/09/2013 tarihinde reddedilmesi, yapılan yargılama sonucunda, 30/12/2013 tarihli karar ile "ÇED Olumlu Kararı' nın iptal edilmesine ilişkin Kuruma bildirimde bulunmayarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 27 nci maddesinin birinci fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 23 üncü maddesi uyarınca …….Elektrik Üretim Anonim Şirketi hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 24/03/2016 tarih ve 6172/9 sayılı Kurul Kararında üretim lisansı sahibi …….Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin "ÇED Olumlu Kararı' nın iptal edilmesine ilişkin Kuruma bildirimde bulunmayarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 27 nci maddesinin birinci fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle, Kurul'un 30/07/2015 tarihli ve 5714-4 sayılı Kararı ile adı geçen tüzel kişiden alınan yazılı savunma ile Denetim Dairesi Başkanlığı ve Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığının konuya ve söz konusu yazılı savunmaya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından düzenlenen 09/05/2012 tarihli ve 2506 Karar nolu "ÇED Olumlu Belgesi' hakkında …..İdare Mahkemesi'nin 2012/594 E. sayılı dosyası kapsamında 19/07/2013 tarihinde yürütmeyi durdurma kararı vermesi, yürütmeyi durdurma kararına yapılan itirazın, ……Bölge İdare Mahkemesi tarafından 06/09/2013 tarihinde reddedilmesi, yapılan yargılama sonucunda, 30/12/2013 tarihli karar ile "ÇED Olumlu Kararı' nın iptal edilmesine ilişkin Kuruma bildirimde bulunmayarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 27 nci maddesinin birinci fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususların mevzuata aykırılığı haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- c) Bununla birlikte ÇED Olumlu Belgesinin tasdikli suretinin 15/12/2014 tarihli ve 20140244 sayılı yazı ekinde Kurumumuza sunulması ile aykırılığın sona erdiği,
- anlaşıldığından, …….Elektrik Üretim Anonim Şirketi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı Maddesi Uyarınca 2013 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca belirlenen 800.000 -TL tutarında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

KAMULAŞTIRMA BEDELLERİNİ ÖDEMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 24/03/2016 tarih ve 6172/5 sayılı Kurul Kararında üretim lisansı sahibi …….Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin …. HES'e ilişkin yatırımı tamamlanmış ve tesisin 03/09/2010 tarihinde işletmeye alınarak üretim faaliyetine başlamış olmasına rağmen kamulaştırma bedelini ödememesinin 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendinde yer alan "Tüzel kişiler lisans almanın yanı sıra faaliyet alanlarına göre mevzuatın gereklerini yerine getirmekle yükümlüdür" hükmü, 6446 sayılı Kanunun 19 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Söz konusu karar çerçevesinde gerekli kamulaştırma işlemleri 4/11/1983 tarihli ve 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununda belirtilen esaslar dahilinde üretim faaliyetlerinde bulunan önlisans veya lisans sahibi özel hukuk tüzel kişileri için Maliye Bakanlığı, dağıtım faaliyetlerinde bulunan lisans sahipleri için TEDAŞ tarafından yapılır. Bu durumda kamulaştırma bedelleri ile kamulaştırma işlemlerinin gerektirdiği diğer giderler kamulaştırma talebinde bulunan önlisans veya lisans sahibi tüzel kişi tarafından ödenir'' hükmü ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (i) bendine aykırı olması sebebiyle mezkur lisans sahibi hakkında Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın …….Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin yazılı savunması alınmak suretiyle soruşturmanın başlatılmasına karar verilmiştir.

İLETİM

- İletim lisans sahibi Türkiye Elektrik İletim A.Ş. hakkında yürütülen idari soruşturmalar üzerine Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunca uygulanan yaptırımlara ilişkin bazı karar örneklerine aşağıda yer verilmiştir.

İLETİM HATTI VE MÜLKİYETİNİN TEİAŞ TAFAFINDAN DEVRİNİN ALINMAMASI

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/03/2010 tarih ve 2486/2 sayılı Kurul Kararında, 03.03.2003 tarih ve Ei/101-26/024 sayılı Elektrik İletim Lisansı sahibi (TEİAŞ) Türkiye Elektrik İletim A.Ş.'nin, İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. (İsdemir) ile 31.08.2006 tarihinde imzaladığı Sistem Bağlantı Anlaşması çerçevesinde, İskenderun Demir ve Çelik A.Ş.'nin doğrudan bağlı olduğu Erzin TM - İsdemir TM arasındaki 380 kV gerilim seviyesindeki Enerji İletim Hattına, yine MMK Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman İşletmeciliği Ticaret A.Ş. (Atakaş) ile 04.02.2008 tarihinde imzaladığı Sistem Bağlantı Anlaşması gereği Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman işletmeciliği Ticaret A.Ş.'nin 380 kV Atakaş TM ile Erzin-İstemir TM hattına girdi-çıktı şeklinde bağlanması ile bahse konu Elektrik iletim Hattı mülkiyet ve işletilmesinin TEİAŞ tarafından devralınması gerekmesine rağmen, TEİAŞ tarafından anılan yükümlülüğün yerine getirilmemesi eyleminin, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (2) numaralı alt bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 20 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasasında İletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğin 6 ncı maddesinin (e) bendine aykırılık teşkil ettiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usül ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, Ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın ilgili lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 13/08/2010 tarih ve 2693/1 sayılı Kurul Kararıyla,
- a) İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. (İsdemir) ile 31.08.2006 tarihinde imzaladığı Sistem Baglantı Anlaşması çerçevesinde İskenderun Demir ve Çelik A.Ş.'nin doğrudan bağlı olduğu Erzin TM - İsdemir TM arasındaki 380 kV gerilim seviyesindeki Enerji iletim Hattına, yine MMK-Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman işletmeciliği Ticaret A.Ş. (Atakaş) ile 04.02.2008 tarihinde imzaladığı Sistem Baglantı Anlaşması gereği Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman işletmeciliği Ticaret A.Ş.'nin 380 kV Atakaş TM ile Erzin-istemir TM hattına girdi-çıktı şeklinde bağlanması ile bahse konu MMK-Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman İşletmeciligi Ticaret A.Ş.'ne ait şalt tesislerinin mülkiyet ve işletilmesinin TEİAŞ tarafından devralınması gerekmesine rağmen, TEİAŞ'ın anılan yükümlülüğünü yerine getirmemek suretiyle, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (2) numaralı alt bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 20 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasasında İletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğin 6 ncı maddesinin (e) bendine aykırı hareket ettiği,
- b) Yazılı savunma ve ek savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibinin mevzuata aykırı fiilini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- c) Yukarıda değinilen nedenlerle; TEİAŞ'ın, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen "Bu Kanun hükümlerine ve çıkarılan yönetmelik, talimat ve tebliğlere aykırı hareket etmek" fiilini işlediği,
- anlaşıldığından, mevzuata aykırı durumun düzeltilmesi için, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesi uyarınca 60 (altmış) gün sure verilmesine, bu sure içerisinde aykırılığın giderilmemesi halinde, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde öngörülen idari para cezasının uygulanacağı hususunun lisans sahibi tüzel kişiye yazılı olarak ihtar edilmesine karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 19/01/2011 tarih ve 3040/1 sayılı Kurul Kararıyla, Elektrik İletim Lisansı sahibi (TEİAŞ) Türkiye Elektrik İletim A.Ş.).'nin, Elektrik Piyasasında İletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğin hükümlerini ihlal eylemine ilişkin Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın yürütülen soruşturma çerçevesinde, Kurulun 13.08.2010 tarih ve 2693-1 sayılı Kurul Kararı ile ihtar edilen ve mevzuata aykırılığın giderilmesi için süre verilen lisans sahibi tüzel kişi tarafından Kuruma sunulan yazılar ile bu yazılara ilişkin Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığından alınan görüş ile konu hakkındaki Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü kurulca değerlendirilmiş olup,
- İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. (İsdemir) ile 31.08.2006 tarihinde imzaladığı Sistem Baglantı Anlaşması çerçevesinde İskenderun Demir ve Çelik A.Ş.'nin doğrudan bağlı olduğu Erzin TM - İsdemir TM arasındaki 380 kV gerilim seviyesindeki Enerji iletim Hattına, yine MMK-Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman işletmeciliği Ticaret A.Ş. (Atakaş) ile 04.02.2008 tarihinde imzaladığı Sistem Baglantı Anlaşması gereği Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman işletmeciliği Ticaret A.Ş.'nin 380 kV Atakaş TM ile Erzin-istemir TM hattına girdi-çıktı şeklinde bağlanması ile bahse konu MMK-Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman İşletmeciligi Ticaret A.Ş.'ne ait şalt tesislerinin mülkiyet ve işletilmesinin TEİAŞ tarafından devralınması gerekmesine rağmen, TEİAŞ'ın anılan yükümlülüğünü yerine getirmemek suretiyle, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (2) numaralı alt bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 20 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasasında İletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğin 6 ncı maddesinin (e) bendine aykırı hareket ettiği,
- a) 03.03.2003 tarih ve Ei/101-26/024 sayılı Elektrik İletim Lisansı sahibi (TEİAŞ) Türkiye Elektrik İletim A.Ş.'nin, ile İskenderun Demir ve Çelik A.Ş. (İsdemir) 31.08.2006 tarihinde imzaladığı Sistem Baglantı Anlaşması çerçevesinde İskenderun Demir ve Çelik A.Ş.'nin doğrudan bağlı olduğu Erzin TM - İsdemir TM arasındaki 380 kV gerilim seviyesindeki Enerji iletim Hattına, yine MMK-Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman işletmeciliği Ticaret A.Ş. (Atakaş) ile 04.02.2008 tarihinde imzaladığı Sistem Baglantı Anlaşması gereği Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman işletmeciliği Ticaret A.Ş.'nin 380 kV Atakaş TM ile Erzin-istemir TM hattına girdi-çıktı şeklinde bağlanması ile bahse konu MMK-Atakaş Metalurji Sanayi ve Liman İşletmeciligi Ticaret A.Ş.'ne ait şalt tesislerinin mülkiyet ve işletilmesinin TEİAŞ tarafından devralınması gerekmesine rağmen, TEİAŞ'ın anılan yükümlülüğünü, 13.08.2010 tarih ve 2693-1 sayılı Kurul Kararı ile yapılan ihtar çerçevesinde verilen süre içerisinde yerine getirmeyip 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (2) numaralı alt bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 20 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasasında İletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğin 6 ncı maddesinin (e) bendine aykırı hareket ederek, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen "Bu Kanun hükümlerine ve çıkarılan yönetmelik, talimat ve tebliğlere aykırı hareket etmek" fiilini işlediği anlaşıldığından anılan tüzel kişi hakkında, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ö Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesinin dördüncü fıkrası ve Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci Maddesi Uyarınca 2010 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ uyarınca belirlenen 286.160.- TL idari para cezası uygulanmasına,
- b) 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin ikinci fıkrası ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca aykırılığın 31/12/2011 tarihine kadar giderilmemesi halinde, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde öngörülen idari para cezasının iki kat oranında arttırılarak uygulanacağı hususunun lisans sahibi tüzel kişiye yazılı olarak ihtar edilmesine, karar verilmiştir.

HESAP AYRIŞIMI

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 01/04/2010 tarih ve 2502/1 sayılı Kurul Kararında, 03/03/2003 tarihli ve Eİ/101- 26/024 sayılı iletim lisansı sahibi Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)'nin;
- a) Hesap ayrıştırması yapması ve PMUM hesabından diğer faaliyet alanlarına aktarma yapmaması gerektiği halde PMUM hesaplarından diğer faaliyet alanlarına para transferi gerçekleştirdiği, bu suretle Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliğinin 12 nci maddesinin (i) bendi ile Elektrik Piyasasında Gelir ve Tarife Düzenlemesi Kapsamında Düzenlemeye Tabi Unsurlar ve Raporlamaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğin 38 inci maddesinin birinci fıkrası hükmünü ihlal ettiği,
- b) TEİAŞ'ın Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin 132 nci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen gecikme zammının kamu şirketlerine uygulamadığı, böylelikle özel ve kamu şirketleri arasında ayrımcılık yaptığı, bu suretle DUY'un 11 nci maddesinin birinci fıkrası ile 132 nci maddesinin birinci fıkrasını ihlal ettiği,
- c) TEİAŞ'ın PMUM borcunu ödemeyen piyasa katılımcısı kamu şirketlerine, DUY'un 132 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (b) ve (c) bentlerinde belirtilen yaptırımları uygulamadığı, bu suretle söz konusu Yönetmelik maddesini ihlal ettiği,
- anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ilgili tüzel kişinin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 08/12/2011 tarih ve 3534/1 sayılı Kurul Kararında, iletim lisansı sahibi Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)'nin 01.04.2010 tarih ve 2502-1 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunması ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup;
- a) TEİAŞ'ın Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliğinin 12 nci maddesinin (i) bendi ve Elektrik Piyasasında Gelir ve Tarife Düzenlemesi Kapsamında Düzenlemeye Tabi Unsurlar ve Raporlamaya ilişkin Esaslar Hakkında Tebliğin 38 inci maddesi gereğince hesap ayrıştırması yapması ve PMUM hesabından diğer faaliyet alanlarına aktarım yapmaması gerektiği halde PMUM hesaplarından diğer faaliyet alanlarına para transferi gerçekleştirdiği tespit edilmekle birlikte, mevcut uygulamada hesap ayrışımının gerçekleştirilmiş olduğu, ancak daha önce PMUM hesaplarından başka hesaplara aktarılan kaynağın yol açtığı hesap açığının devam etmesi sebebiyle aktarılan kaynağın tekrar yerine konması yönünde 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca, 180 gün süre tanınarak ihtar edilmesine,
- b) TEİAŞ'ın Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin 132/E nci maddesinin birinci fıkrasında belirtilen gecikmezammını kamu şirketlerine uygulamadığı, böylelikle özel ve kamu şirketleri arasında ayrımcılık yaptığı, bu suretle DUY'un 11 nci maddesinin birinci fıkrası ile 132/E nci maddesinin birinci fıkrasını ihlal ettiği tespit edilmekle birlikte, ilgili tüzel kişinin 01.01.2010 tarihinden itibaren yeni uygulamalarında mevzuata uygun davrandığı ancak bu tarihten önceki gecikme zamlarını da ilgili şirketlere uygulamak suretiyle ihlali tamamen gidermesi yönünde 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca, 180 gün süre tanınarak ihtar edilmesine,
- c) TEİAŞ'ın PMUM borcunu ödemeyen piyasa katılımcısı kamu şirketlerine, DUY'un 132/E nci maddesinin dördüncü fıkrasının (c) ve (ç) bentlerinde belirtilen yaptırımları uygulamadığı, bu suretle söz konusu Yönetmelik maddesini ihlal ettiği tespit edilmiş olup,
- ilgili tüzel kişinin bu hükümleri uygulaması amacıyla 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca, 180 gün süre tanınarak ihtar edilmesine karar verilmiştir.

YATIRIM YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜ EKSİK GERÇEKLEŞTİRMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/07/2011 tarih ve 3320/49 sayılı Kurul Kararıyla, iletim lisansı sahibi Türkiye Elektrik iletim A.Ş.'nin; 2006-2007-2008 yıllarını kapsayan 1 inci uygulama döneminde planlanan yatırımlara ilişkin yükümlülüğünü eksik gerçekleştirmek suretiyle, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin "iletim lisansı kapsamında piyasada yürütülebilecek faaliyetler'' başlıklı 20 inci maddesinin ikinci fıkrası ve sahip olduğu lisansın "Lisans sahibinin temel yükümlülükleri" başlıklı 2 nci maddesinin (c) bendinde düzenlenen "TEİAŞ; lisansı kapsamında, kamu mülkiyetindeki tüm iletim tesislerini devralmak, kurulması öngörülen iletim tesisleri için iletim yatırımlarım planı yapmak, yeni iletim tesislerini kurmak, gerekli iyileştirmeleri yapmak, ilgili mevzuata uygun olarak iletim sistemini işletmek, bakım ve onarımını yapmakla yükümlüdür ..." hükmüne, yine aynı Yönetmeliği n "iletim lisansı genel hükümleri" başlıklı 22 nci maddesinin (u) bendinde düzenlenen TEİAŞ tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde Kurul tarafından lisansa derc edilmiş bulunan TEİAŞ'a ve/veya iletim lisansına özgü diğer hükümlere uyulacağı hükmüne, TEİAŞ'ın birinci uygulama dönemine ilişkin düzenlemeye esas yatırım harcamalarının onaylandığı 20/01/2006 tarihli ve 637/1 sayılı Kurul Kararına, sahip olduğu lisansın "Lisans sahibinin temel yükümlülükleri" başlıklı 2 nci maddesinin (a) bendinde düzenlenen "Elektrik piyasasına ilişkin kanun, yönetmelik, tebliğ, genelge, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu kararları ile bu lisans hükümlerine uymak," hükmüne aykırı hareket ettiği,
- anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesi uyarınca, Ön araştırma ve Soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın Türkiye Elektrik iletim Anonim Şirketi 'nin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

ÜRETİM KAPASİTE PROJEKSİYON SENARYOLARINA YER VERMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/11/2015 tarih ve 5856/7 sayılı Kurul Kararında iletim Lisansı sahibi Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketinin Kurul onayına sunduğu üretim kapasite projeksiyonunun emreamade kapasiteyi de dikkate alacak şekilde senaryolar içermemesinin ve emreamade kapasiteye ilişkin analiz ve senaryolara yer verilmemesi hakkındaki görüş ve değerlendirmeleri istenilen lisans sahibinin bundan sonra hazırlanacak üretim kapasite projeksiyonu çalışmalarında emreamade kapasiteyi dikkate alan analiz ve denge tablolarına yer verileceğini belirtmesi nedeniyle 14.05.2015 tarih 5600/2 sayılı Kurul Kararı gereği alınan yazılı savunma ile konuya ve yazılı savunmaya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri değerlendirilmiş olup,
- a) Lisans sahibinin Kurul onayına sunduğu üretim kapasite projeksiyonunun emreamade kapasiteyi de dikkate alacak şekilde senaryolar içermemesinin ve emreamade kapasiteye ilişkin analiz ve senaryolara yer verilmemesi hakkındaki görüş ve değerlendirmeleri istenilen lisans sahibinin bundan sonra hazırlanacak üretim kapasite projeksiyonu çalışmalarında emreamade kapasiteyi dikkate alan analiz ve denge tablolarına yer verileceğini belirtmesinin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendi ile Elektrik Şebeke Yönetmeliğinin 42 nci maddesine aykırı olduğu,
- b) Yazılı savunmada ileri sürülen hususların mevzuata aykırı durumu haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı
- c) Söz konusu mevzuata aykırılığın soruşturma surecinde giderildiği,
- anlaşıldığından, bundan böyle ilgili mevzuata hükümlerine aykırı fiilin tekrarlanmaması için Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketine 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesi uyarınca ihtarda bulunulmasına, karar verilmiştir.

DAĞITIM

- Dağıtım ve OSB Dağıtım lisans sahipleri hakkında yürütülen idari soruşturmalar üzerine Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunca uygulanan yaptırımlara ilişkin bazı karar örneklerine aşağıda yer verilmiştir.

İLETİM SİSTEMİ BAĞLANTI VE SİSTEM KULLANIM ANLAŞMALARINI İMZALAMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 01/10/2009 tarih ve 2263/2 sayılı Kurul Kararında .....Dağıtım Lisansı sahibi .... Elektrik Dağıtım A.Ş'nin iletim Lisansı sahibi TEİAŞ ile İletim Sistemi Bağlantı ve Sistem Kullanım Anlaşmalarını imzalamamasının Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliğinin 8 inci ve geçici 6 ncı maddelerine, Elektrik Piyasasında İletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğin 4 üncü ve geçici 1 nci maddelerine, 30/03/2004 tarihli ve 309-2 sayılı ve 10/08/2004 tarihli ve 354-15 sayılı Kurul Kararlarına aykırı olduğu anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesi uyarınca, Ön araştırma ve Soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın ..... Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 24/11/2010 tarih ve 2891/1 sayılı Kurul Kararında Dağıtım Lisansı sahibi ..... Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin TEİAŞ ile iletim sistemi bağlantı ve sistem kullanım anlaşmalarını imzalaması amacıyla 11/03/2010 tarih ve 2464-1 sayılı Kurul Kararı ile dağıtım lisansı sahiplerine 30/09/201 0 tarihine kadar verilen süre içerisinde söz konusu anlaşmaları imzalamış olması sebebiyle, anılan lisans sahibi hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 24/11/2010 tarih ve 2891/8 Dağıtım Lisansı sahibi ..... Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin TEİAŞ ile iletim sistemi bağlantı ve sistem kullanım anlaşmalarını imzalaması amacıyla 11/03/2010 tarih ve 2464-1 sayılı Kurul Kararı ile dağıtım lisansı sahiplerine 30/09/2010 tarihine kadar verilen süre içerisinde lisans sahibince yapılan işlemler değerlendirilmiş olup,
- .....Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin kendisine verilen süre içerisinde söz konusu anlaşmaları imzalamadığı ve bu durumun Elektrik Piyasası Şebeke Yönetmeliğinin 8 inci ve geçici 6 ncı maddelerine, Elektrik Piyasasında İletim ve Dağıtım Sistemlerine Bağlantı ve Sistem Kullanımı Hakkında Tebliğin 4 üncü ve geçici 1 inci maddelerine, 30/03/2004 tarihli ve 309-2 sayılı ve 10/08/2004 tarihli ve 354-15 sayılı Kurul Kararlarına aykırılık teşkil ettiği anlaşıldığından anılan lisans sahibi hakkında 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve "Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci Maddesi Uyarınca 2010 Yılında Uygulanacak Para Cezalan Hakkında Tebliğ" uyarınca 286.160 -TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve mevzuata aykırılığın 30 gün içerisinde giderilmesi için söz konusu tüzel kişinin ihtar edilmesine karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

BAĞLANTI BAŞVURULARINI UYGUN DEĞERLENDİRMEMEK

- Elektrik bağlantı başvurularında, dağıtım şirketlerine sunulması gereken belgeler ile izlenmesi gereken yönteme ilişkin hususlar Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğinde düzenlenmektedir. Bu yönetmeliğin "Bağlantı Başvurusu" başlıklı 10 uncu maddesinde yer alan elektrik bağlantı başvurularında sunulması gereken belgeler aşağıda sıralanmaktadır:
- a) Tapu kaydını ve onaylı elektrik projesini,
- b) İmar alanı içerisinde bulunanlar, 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanununun 30 ve 31 inci maddelerine göre yapı kullanma iznini,
- c) Köy yerleşik alanları ve civarı ile mezralarda bulunanlar, 3194 sayılı İmar Kanununun 27 ve 30 uncu maddelerine göre yapı kullanma iznini,
- ç) İmar ve köy yerleşim alanları dışında bulunanlar, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüklerinden verilecek yapı kullanma iznine ilişkin belgeyi,
- d) Ruhsat gerektirmeyen kullanım yerleri için mevzuat kapsamında ilgili mercilerden alınacak izin belgesini,
- e) 19/4/2012 tarihli ve 6292 sayılı Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun hükümleri kapsamındaki yerler için alınan izin belgesini,
- f) İnşa halindeki yapılarda şantiye bağlantısı ve/veya bu yapılara ait kalıcı bağlantı için 3194 sayılı İmar Kanunu hükümleri uyarınca alınan yapı ruhsatını,
- g) İlgili mevzuatın zorunlu kılması halinde istenecek diğer belgeleri.
- Sunmaları gerekmektedir.

- Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğinde yer alan hükümler çerçevesinde, tesisin bulunduğu konum (Meskun mahal içi-Meskun mahal dışı) ve yapılacak tesisin türüne göre aşağıda yer alan süreler içerisinde karşılanması gerekmektedir.
- a) Meskun mahal içinde bulunan kullanım yerlerine yönelik bağlantı taleplerinin, bağlantı anlaşmasının imzalandığı tarihten itibaren;
- 1) Sadece AG bağlantı hattının gerekli olduğu durumlarda 2 (iki) ay,
- 2) Mevcut AG şebekesinde kapasite artışı veya ilave tesis yapılması gereken durumlar ile mevcut dağıtım transformatörü tesisinde güç artışı yapılması gereken durumlarda 4 (dört) ay,
- 3) Yeni bir dağıtım transformatörü veya dağıtım merkezi yapılması gereken durumlarda 6 (altı) ay,
- 4) Sadece OG bağlantı hattının gerekli olduğu durumlarda 4 (dört) ay,
- 5) OG bağlantı hattı dışında, 2 (iki) km'ye kadar OG şebeke tesis edilmesi gereken durumlarda 6 ay,
- 6) OG bağlantı hattı dışında, 2 (iki) km'den daha uzun OG şebeke tesis edilmesi gereken durumlarda 18 (on sekiz) ay
- içinde karşılanması esastır.
- b) Bağlantı için gerekli tesislere ilişkin olarak kazı izni gereken durumlarda, (a) bendinde belirlenen ilgili süreye 2 (iki) ay ilave edilir ve varsa kazı yasağı uygulanan dönem bağlantı tarihinin belirlenmesinde dikkate alınır.
- c) Bağlantı için gerekli olan dağıtım transformatörü veya dağıtım merkezinin tesis edilebileceği uygun yerin mevcut olmaması halinde (a) bendindeki ilgili süreye 6 (altı) ay ilave edilir. Ancak gerekli yerin kullanıcı tarafından tahsis edilmesi halinde bu süre ilavesi yapılmaz.
- ç) Bağlantı talebinin karşılanması için yapılması gereken tesis yatırımı (a) bendinde belirtilenlerden iki veya daha fazlasını içeriyorsa bağlantı talebinin karşılanmasında (a), (b) ve (c) bentleri dikkate alınarak belirlenen sürelerden uzun olanı esas alınır.
- d) Meskun mahal dışında bulunan kullanım yerlerine yönelik bağlantı talepleri kullanıcının bağlantı başvurusunda bulunduğu tarihten itibaren en geç 5 yıl içinde karşılanır.
- Bağlantı varlıklarının tesis edilmesinin tamamlandığı tarihten itibaren tedarik şirketiyle yapılan perakende satış sözleşmesi veya ikili anlaşmanın da dağıtım şirketine tevsik edilmesi kaydıyla elektrik bağlantısının elektrik sayacının montajı da dahil imar alanı içerisinde iki gün, imar alanı dışında ise üç gün içerisinde yapılması gerekmektedir.

- Dağıtım sistemine bağlanmak isteyen üretim veya tüketim tesislerine ilişkin bağlantı başvurularının, bu tesislerin bulunduğu dağıtım bölgesindeki dağıtım şirketine yapılması esastır. Bununla birlikte tesisin bulunduğu dağıtım bölgesinde görevli dağıtım şirketinin bağlantı talebini karşılamayı teknik veya ekonomik olarak uygun bulmadığı ancak dağıtım bölgesi sınırlarına yakınlığı dolayısıyla komşu dağıtım bölgesine bağlanma imkanı olan tesisler için Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğinin 11 inci maddesindeki süreçlerin tamamlanması koşuluyla komşu bir dağıtım bölgesinden bağlantı talebinin karşılanması mümkün olabilmektedir.
- Yaylalardaki elektrik bağlantı taleplerinde; Valilikçe (veya İl Özel İdaresince veya Büyükşehir Belediyelerince) düzenlenen yapı ruhsatı ve/veya yapı kullanma izin belgesinin ve yapının onaylı elektrik projesinin ilgili elektrik dağıtım şirketine sunulması gerekmektedir.
- Köy yerleşik alanı ve civarında evi bulunanlardan elektrik bağlantı başvurularında yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni belgeleri istenmemesi gerekmektedir. Ancak, yapı projelerinin fen ve sağlık kurallarına uygun olduğuna dair valilik görüşü alınmasından sonra, muhtarlıkça yazılı izin verilmesi ve bu izne uygun olarak yapının yapılması şarttır. 6360 sayılı Kanunla Büyükşehir olan illerin sınırları içerisinde yer alan köyler mahalleyedönüştüğü için bu kanunun yürürlüğe girmesinden sonra mahalleye dönüşen köylerden gelen elektrik bağlantı başvurularında, başvuru esnasında talep edilecek yapı ruhsatı ve/veya yapı kullanma izni belgelerine ilişkin olarak mezkur Kanunun Geçici 1 inci maddesinin 14 uncu fıkrasına göre işlem tesis edilmesi gerekmektedir. Mahalleye dönüşen köylerde, entegre tesis niteliğinde olmayan tarım ve hayvancılık amaçlı yapılardaki işletmeler ile bu yerlerde oturanların ihtiyaçlarını karşılayacak bakkal, manav, berber, fırın, kahve, lokanta, pansiyon, tanıtım ve teşhir büfeleri, yerleşim yeri halkı tarafından kurulan ve işletilen kooperatifler işletme ruhsatı almış sayılır. Bu işletmelerin bulunduğu binalar ile konutlardan, bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar bitirilmiş olanlar, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı veya belediye ya da üniversiteler tarafından fen ve sanat kuralları ile ilgili mevzuat hükümlerine uygun yapıldığı tespit edilenler ruhsatlandırılmış sayılır. Ayrıca bu yapılar elektrik, su ve bunun gibi kamu hizmetlerinden yararlandırılır. Ancak; bu fıkranın öngördüğü uygulamaların özel kanun hükümlerine aykırı olması durumunda, özel kanun hükümleri geçerlidir.
- Büyükşehir belediyesi sınırının il sınırı olması nedeniyle mahalleye dönüşen, nüfusu 5.000'in altında kalan ve kırsal yerleşim özelliği devam eden yerlerdeki uygulamalar, büyükşehir belediye meclisince aksine bir karar alınmadıkça, uygulama imar planı yapılıncaya kadar 3194 sayılı İmar Kanunun 27 nci maddesi işletilmesi gerekmektedir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 08/09/2016 tarih ve 6475/5 sayılı Kurul Kararında, OSB dağıtım lisansı sahibi …..Sanayi Odası Organize Sanayi Bölgesi'nin lisanssız elektrik üretim tesislerinin şebeke sistemine bağlantı başvurularını usulüne uygun olarak değerlendirmemesinin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendini, Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine ilişkin Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının 8 inci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarını ve Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine İlişkin Yönetmeliğin Uygulanmasına Dair Tebliğin 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasını ihlal ettiği değerlendirildiğinden, konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla, nedeniyle Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca ilgili lisans sahibi hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/05/2016 tarih ve 6271/1 sayılı Kurul Kararında dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin …..Elektrik Üretim Dan. Dan. Ve Tic A.Ş.'nin bağlantı başvurusunu TEİAŞ görüşünü sormaksızın bağlanabilir kapasite yokluğu nedeniyle reddetmesinin 6446 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin 2 nci fıkrasına ve Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine İlişkin Yönetmeliğin 6 nci maddesinin 1 ve 2 nci fıkralarına aykırı olduğu değerlendirildiğinden konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi uyarınca ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi hakkında doğrudan soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

KATILIMCILARLA SÖZLEŞME DÜZENLEMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/04/2012 tarih ve 3766/9 sayılı Kurul Kararında, OSB Dağıtım Lisansı alan ….. OSB Yönetim Kurulu Başkanlığının katılımcıları ile olan sözleşmelerini lisans alma tarihinden itibaren 180 gün içerisinde ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak yeniden düzenleme yükümlülüğünü ……..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin katılımcıları ile olan sözleşmelerin yeniden düzenlenmesine ilişkin devir işlemlerini başlatmamasından dolayı yerine getiremediği değerlendirilmekte olup, ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi' nin bu fiilinin 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendine ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin birinci paragrafının 24 üncü bendine ve aynı Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci paragrafının (v) bendine aykırı olmas1 nedeniyle Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 18/07/2012 tarih ve 3933/22 sayılı Kurul Kararında Katılımcıları ile olan sözleşmelerini lisans alma tarihinden itibaren 180 gün içerisinde ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak yeniden düzenleme yükümlülüğünü yerine getirmeyerek Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendine ve Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine ilişkin Yönetmeliğin Geçici 3 uncu maddesine aykırı hareket eden ve 30.09.2010 tarih ve 2798-6 sayılı Kurul Kararı ile mevzuata aykırılığı 30 gün içerisinde gidermesi için ihtar edilen ……OSB Dağıtım lisansı sahibi……Organize Sanayi Bölgesi'nin 30.09.2010 tarih ve 2798-6 sayılı Kurul Kararı ile verilen süre içerisinde mevzuata aykırılığı ortadan kaldırmadığı anlaşıldığından, …… Organize Sanayi Bölgesi hakkında 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesinin dördüncü fıkrası ve Elektrik Piyasası Kanunun 11 inci Maddesi Uyarınca 2010 Yılında Uygulanacak Para Cezalan Hakkında Tebliğ gereği 286.160- TL idari para cezası uygulanmasına ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin ikinci fıkrası ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesinin üçüncü fıkrası gereğince aykırılığın 30 (otuz) gün içerisinde giderilmesinin ihtar edilmesine karar verilmiştir.

TAHMİNİ TÜKETİM DEĞERİ BELİRLEYİP KURUMA SUNMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 03/11/2016 tarih ve 6578/6 sayılı Kurul Kararında dağıtım lisansı sahibi …… Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği ve Tahmini Tüketim Değeri Belirleme Metodolojisi hükümleri gereğince tahmin yöntemi ve yönteme ilişkin en az 3 farklı tahmin performans olduğuna ilişkin sonuç raporunu zamanında (01.12.2015 tarihine kadar) ve/veya mevzuatta belirtilen şekilde Kuruma sunmamak suretiyle; 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 81 inci maddesinin birinci fıkrasına ve Tahmini Tüketim Değeri Belirleme Metodolojisinin 3 uncu maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkraları ile Geçici 1 inci maddesine aykırı hareket ettiği, lisans sahibinin yazılı savunmasında ileri sürülen hususların söz konusu mevzuata aykırılığı haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca söz konusu aykırılığın 30 (otuz) gün içerisinde giderilmesi için …… Elektrik Dağıtım Anonim Şirkeketine ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir

DAĞITIM BEDELİ TEKLİFİ SUNMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/07/2011 tarih ve 3320/19 sayılı Kurul Kararında, OSB Dağıtım Lisansı sahibi …… Organize Sanayi Bölgesi tarafından 2011 yılı dağıtım bedeli önerisini yasal süresi içerisinde Kurumumuza sunmayarak 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendine ve Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine ilişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket edilmesi nedeniyle adı geçen lisans sahibinden alınan yazılı savunma ve konuyailişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü değerlendirilmiş olup, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesine göre dağıtım bedeli önerisini geç sunduğu için ve bahse konu hususta bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesi amacıyla- ……. Organize Sanayi Bölgesine ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/07/2011 tarih ve 3320/33 sayılı Kurul Kararında, OSB Dağıtım Lisansı sahibi …… Organize Sanayi Bölgesi tarafından 2011 yılı dağıtım bedeli önerisini yasal süresi içerisinde Kurumumuza sunmayarak 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendine ve Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine ilişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket edilmesi nedeniyle adı geçen lisans sahibinden alınan yazılı savunma ve konuya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü değerlendirilmiş olup,
- a) Adi geçen OSB' nin 2011 yılı dağıtım bedeli önerisini geç sunduğu ve dolayısıyla Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendine ve Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine ilişkin Yönetmeliğin 16 ncı maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- b) Adi geçen OSB' nin 2010 yılı dağıtım bedeli tarife önerisini de sunmadığı ve Kurul' un adı geçen OSB için re'sen dağıtım bedeli belirlediği ve Kurul' un 25.03.2010 tarih ve 2486/13 sayılı Kararı ile ihtar edildiği,
- anlaşıldığından 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesine göre ……Organize Sanayi Bölgesi hakkında Elektrik Piyasası Kanunu'nun 11 inci Maddesi Uyarınca 2010 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükmü gereğince 286.160- TL idari para cezası uygulanmasına ve bahse konu hususta bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesinin ihtar edilmesine karar verilmiştir.

DAĞITIM TESİSİNİ TÜKETİCİYE YAPTIRMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/02/2016 tarih ve 6130/2 sayılı Kurul Kararında dağıtım lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, kullanıcılara bağlantı hatlarını tesis ettirmesi ve kullanıcıları dağıtım tesisi hüviyetindeki tesisleri yapmak zorunda bırakması nedeniyle 30/07/2015 tarihli ve 5714-3 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup, …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin;
- a) Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 12 nci maddesinin üçüncü fıkrası hükümleri uyarınca bağlantı talebine istinaden hazırlanan bağlantı görüşlerinde bağlantı talebinin karşılanacağı makul bir sürenin kullanıcılara verilmemesi ve kullanıcıları Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 12 nci maddesinin üçüncü fıkrası ve aynı Yönetmeliğin 21 inci maddesi hükümlerini uygulamaksızın dağıtım tesisi hüviyetindeki tesisleri yapmak zorunda bırakması fiillerinin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğinin 12 nci maddesinin üçüncü fıkrasına ve aynı Yönetmeliğin 21 inci maddesine aykırılık teşkil ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususların mevzuata aykırılığı haklı gösterecek gerekçeler olmadığı anlaşıldığından, 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası hükümleri uyarınca,
- i) Bağlantı görüşlerinde bağlantı talebinin karşılanacağı makul bir sürenin kullanıcılara verilmesi ve kullanıcıları dağıtım tesisi hüviyetindeki tesisleri yapmak zorunda bırakmaması hususunda …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin ihtar edilmesine,
- ii) 6446 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 30/03/2013 tarihinden itibaren bağlantı hatları ve dağıtım tesisi hüviyetindeki tesislere ilişkin kendilerine ulaşmış olan taleplerden reddedilen, kullanıcıların yapması sağlanan veya kullanıcılara fatura edilen işlemlerin yeniden değerlendirmeye alınarak kullanıcılara fatura edilen veya kullanıcılar tarafından karşılanan bedellerin ilgililere geri ödenmesi ve mevzuata aykırılıkların ortadan kaldırılması için …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'ne 90 (doksan) gün süre verilmesine karar verilmiştir.

DAĞITIM TESİSİ KAPSAMINA GİREN TESİSLERİN İŞLETME VE BAKIM SORUMLULUĞU

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 01/09/2016 tarih ve 6456/6 sayılı Kurul Kararında dağıtım lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, tüketici mülkiyetinde olan ve dağıtım tesisi kapsamına giren tesislerin işletme ve bakım sorumluluğunu ifa etmemesinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile aynı kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasını ve Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 37 nci maddesinin ikinci fıkrasını ihlal ettiği, Kurum talimatlarına aykırı davranmasının ise 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendini ihlal ettiği değerlendirildiğinden, konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca ilgili lisans sahibi hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/01/2017 tarih ve 6861/1 sayılı Kurul Kararında dağıtım lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin tüketici mülkiyetinde olan ve dağıtım tesisi kapsamına giren tesislerin işletme ve bakım sorumluluğunu ifa etmemesi ve Kurum talimatlarına aykırı davranması nedeniyle, 01/09/2016 tarihli ve 6465-6 sayılı Kurul Kararı uyarınca hazırlanan 10/10/2016 tarihli ve 1568 sayılı soruşturma raporu, lisans sahibinden alınan yazılı savunma ile Denetim Dairesi Bakanlığının konuya ilişkin görüşleri değerlendirilmiş olup;
- a) Muhtelif tüketicilerin mülkiyetinde olan ve dağıtım tesisi kapsamına giren tesislerin işletme-bakım ve onarım sorumluluğunu ifa etmemesinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile aynı kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasını ve Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 37 nci maddesinin ikinci fıkrasını ihlal ettiği,
- b) Kurum talimatlarına aykırı davranmasının ise, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendini ihlal ettiği,
- anlaşıldığından mezkur lisans sahibi hakkında;
- 1) Muhtelif tüketicilerin mülkiyetinde olan ve dağıtım tesisi kapsamına giren tesislerin işletme-bakım ve onarım sorumluluğunu ifa etmemesinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile aynı kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasını ve Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 37 nci maddesinin ikinci fıkrasına aykırılık teşkil etmesi nedeniyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca 60 (altmış) gün içerisinde ilgili ve benzer tüm tüketiciler tarafından karşılanan bedellerin geri ödenmesi ve mevzuata aykırılıkların ortadan kaldırılması için ihtar edilmesine,
- 2) Kurum talimatlarına aykırı davranmasının ise, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının(b) bendi uyarınca, bundan sonra Kurum talimatlarına aykırı davranmaması hususunda ihtar edilmesine karar verilmiştir.

GENEL AYDINLATMA

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 08/10/2015 tarih ve 5819/3 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı alan ……..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, faaliyet bölgesinde Kurum tarafından yapılan denetimlerde; ışıklı reklam ilan panosu ve dekoratif amaçlı aydınlatma giderlerinin hazineden talep edilerek tahakkuklara dahil edilmesi, hatalı okuma, farklı çarpan hatasından kaynaklanan fazla tüketimin gerçekleşmesi, mükerrer sayaç kaydı ve standart sürelerde tamamlanamayan iş ve işlemler için ödenmesi gereken tazminat miktarlarının ödenmemesi, eylemlerinin 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun lisans genel esasları ve lisans türlerini düzenleyen mülga 3 uncu maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (8) numaralı alt bendine ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinin (e) sayılı alt bendine aykırı olması nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, 14/08/2014 tarih ve 5174/44 sayılı Kurul Kararında belirtilen 180 (yüzseksen) günlük sürede mevzuata aykırılığın giderildiği anlaşıldığından……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi hakkında devam eden soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

PROFİL SUNMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/01/2012 tarih ve 3645/1 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……..Dağıtım Anonim Şirketinin 2012 yılı için geçerli olacak profillerini zamanında Kuruma sunmayarak 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin 8 inci alt bendine, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendine ve aynı yönetmeliğin 83 üncü maddesinin birinci fıkrasına ve Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği Uyarınca Uzlaştırma Hesaplamalarında Kullanılacak Profil Uygulamasına ilişkin Usul ve Esaslar isimli Kurul Kararı'nın 8 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket ettiği anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın sözkonusu lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/04/2012 tarih ve 3766/8 sayılı Kurul Kararında, Kurul tarafından yapılan değerlendirmede, Lisans sahibinin savunmasında belirttiği hususların, mevzuata aykırı davranmasını haklı gösterecek gerekçelerden yoksun olduğu değerlendirildiğinden, söz konusu şirketin 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, aykırılığın 180 (yüzseksen) gün içerisinde düzeltilmesi için ihtar edilmesine karar verilmiştir.

ORTAK KULLANIM HALİNDEKİ DAĞITIM TESİSİNİ DEVİR ALMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 28/08/2013 tarih ve 4572/12 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı kapsamında, …….. illerinde elektrik dağıtım faaliyeti gösteren …….Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin, Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği hükümlerini ihlal eylemine ilişkin, , Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın yürütülen soruşturma çerçevesinde, Kurulun 14.03.2012 tarih ve 3733/1 sayılı Kurul Kararı ile ihtar edilen ve mevzuata aykırılığın giderilmesi için sure verilen lisans sahibi tüzel kişi taraf ından Kuruma sunulan yazı ve bu yazıya ilişkin Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı görüşü ile konu hakkındaki Hukuk Dairesi Başkanlığı ve Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup,
- …….Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin;
- a) Elektrik dağıtım bölgesi içerisinde yer alan, ……. Beldesinde bulunan …… Tatil Sitesi'ne ait tüketici bazında müstakilen bağlantı anlaşması ve perakende satış sözleşmesi yapılmaksızın ortak sayaç üzerinden elektrik enerjisi kullanılan dağıtım tesisini devralması gerekmesine rağmen, anılan yükümlülüğünü, 14.03.2012 tarih ve 3733/1 sayılı Kurul Kararı ile yapılan ihtar çerçevesinde verilen süre içerisinde yerine getirmeyip, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 1 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (32) numaral1 alt bendine, 2 nci maddesinin 4 uncu fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkraları ile Geçici 2 nci ve Geçici 9 uncu maddelerine, Kurulun 28.12.2010 tarih ve 2978 sayılı kararına, Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine ilişkin Usul ve Esaslar'ın 14 üncü maddesinin1 inci fıkrasına aykırı hareket ederek, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen "Bu Kanun hükümlerine ve çıkarılan yönetmelik, talimat ve tebliğlere aykırı hareket etmek" fiilini işlediği anlaşıldığından, anılan tüzel kişi hakkında, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, Elektrik Piyasasında Yap1lacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 uncu maddesinin dördüncü fıkrası ve Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci Maddesi Uyarınca 2012 Yılında Uygulanacak Para Cezalan Hakkında Tebliğ uyarınca belirlenen 339.814.- TL. idari para cezası uygulanmasına,

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

SERBEST TÜKETİCİ SAYACINI OKUMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/05/2013 tarih ve 4421/62 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, Ekim 2012- Aralık 2012 dönemlerinde sayaç okuma ve okunan değerleri Piyasa Mali Uzlaştırma Merkezi'ne (PMUM) bildirme yükümlülüğünü yerine getirmeyerek Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine ve 81 inci maddesine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca Ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın …… Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin, konu ile ilgili yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 16/01/2014 tarih ve 4834/31 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, 23/05/2013 tarihli ve 4421-62 sayılı Kurul Kararı gereği alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve lisans sahibinin yazılı savunmasına ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup;
- …….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin,
- 1) Ekim 2012- Aralık 2012 dönemlerinde sayaç okuma ve okunan değerleri Piyasa Mali Uzlaştırma Merkezi'ne (PMUM) bildirme yükümlülüğünü yerine getirmeyerek Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine ve 81 inci maddesine aykırı hareket ettiği,
- 2) Yazılı savunmasında mevzuata aykırı hareket etmesini haklı gösterecek yeterli bilgi ve belge ile haklı gerekçe bulunmadığı ancak mevzuata aykırılığın sonlandığı,
- 3) 28/06/2012 tarihli ve 3903-15 sayılı Kurul Kararı ile ayni hususta ihtar edildiği ve söz konusu Kararın 06/09/2012 tarihinde tebliğ edilmiş olduğu,
- anlaşıldığından, söz konusu lisans sahibi hakkında 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci (Mülga:14/03/013-6446/30 md.) maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi ve "Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci Maddesi Uyarınca 2012 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ" hükümleri uyarınca belirlenen 339.814-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

FİİLEN ELEKTRİK KESİLMEDEN KESME BAĞLAMA BEDELİ ALMAK

- Fiilen elektriği kesilmeyen tüketiciden kesme-bağlama bedeli talep edilmez. Görevli tedarik şirketinden elektrik alan bir tüketicinin borcunu zamanında ödememesi nedeniyle elektrik enerjisi kesilmişse, birikmiş borçlarını gecikme zamları ile birlikte peşin ödeyerek veya görevli tedarik şirketi tarafından belirlenen takvim dahilinde ödemeyi taahhüt ederek görevli tedarik şirketine başvurması halinde tüketicinin elektrik enerjisi yeniden bağlanır.
- Elektriği kesilen tüketicinin ilgili yükümlülüklerini yerine getirmesi ve ilgili tedarikçinin TEİAŞ veya dağıtım şirketine bildirmesi üzerine; a) İmar yerleşim alanında iki gün içerisinde, b) İmar yerleşim alanı dışında üç gün içerisinde, elektrik enerjisi yeniden bağlanır. Bağlama işleminden sonra ilgili tüketiciye bağlama tarihi, saati ve son endeks değerine yer verilen bağlama bildiriminde bulunulur.
- Elektrik enerjisinin yeniden bağlanması için, tüketici tarafından ödenecek kesme-bağlama bedeli, kesme-bağlamanın TEİAŞ veya dağıtım şirketi tarafından tedarik şirketine bildirimini takip eden bir sonraki döneme ait ödeme bildirimine yansıtılır.
- Tüketici elektrik faturasını son ödeme tarihine kadar ödemezse tedarikçi tarafından tüketiciye yazılı olarak ikinci bildirimde bulunulur. Söz konusu ikinci bildirimde tedarikçi tarafından ikinci bildirimin yapıldığı tarihten itibaren en az 5(beş) işgünü içerisinde tüketiciden ödeme yükümlülüğünü yerine getirmesi aksi takdirde elektrik enerjisinin kesileceği belirtilir. Tedarikçi gerekli görürse yazılı bildirime ek olarak ayrıca diğer haberleşme kanallarını da kullanarak bildirimde bulunabilir.
- Diğer taraftan, tüketicilerin ikili anlaşmalarından kaynaklı borçları nedeniyle elektriği kesilemez. Ancak tedarikçi değişikliği gerçekleşmiş olsa bile, düzenlemeye tabi tarifeler yoluyla görevli tedarik kapsamındaki borçları nedeniyle elektriği kesilebilir.
- Mesken abone grubu tüketicilerin zamanında ödenmeyen borçlarına ilişkin olarak yasal yollara başvurabilmek için elektriğin fiilen kesilmesi, sözleşmenin feshi ve güvence bedelinin muaccel borçlara mahsup edilmiş olması zorunludur. Bu hükme aykırı olarak yasal yollara başvurulması halinde, yapılan işlemler sonlandırılır. Oluşan masraf ve giderler aboneden talep ve tahsil edilemez.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/12/2014 tarih ve 5347/4 sayılı Kurul Kararında, dağıtıcı lisansına sahip ……..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin fiilen elektriği kesilmeyen ….. isimli abonesinin 28/04/2014 tarihli faturasına kesme-bağlama bedeli yansıtması nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (a) bendine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın 04/12/2014 tarih ve 5347/4 sayılı Kurul Kararına istinaden istenilen yazılı savunması ile Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığının ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup;
- 1) Lisans sahibinin, fiilen elektriği kesilmeyen …..isimli abonesinden kesme bağlama bedeli alması nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasının (a) bendine aykırı hareket ettiği,
- 2) Lisans sahibinin, yazılı savunmasında belirttiği hususların haklı gerekçelerden yoksun olduğu,
- anlaşıldığından, ….Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca; bundan böyle ilgili mevzuata uygun hareket etmesi ve aykırılığın tekrarlanmaması için yazılı olarak ihtar edilmesine ve mevzuata aykırılığı tam olarak gidermesi için 60 günlük süre verilmesine,
- Lisans alma tarihi olan …… tarihinden geçerli olmak üzere fiilen elektriği kesilmeksizin kesme-bağlama bedeli aldığı abonelerinin tespit edilerek bahse konu kesme bağlama bedellerinin iade edileceğinin resmi internet sitesinde ve müşteri hizmetleri merkezi ilan panosunda 60 gün süreyle yayınlanmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 30/03/2016 tarih ve 6189/6 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin fiilen elektriği kesilmeyen ……isimli abonesinden kesme-bağlama bedeli alması nedeniyle, hakkında 16/04/2015 tarih ve 5565/19 sayılı Kurul Kararı ile uygulanan ihtar sonrası verilen 60 (altmış) günlük süre sonu itibariyle mevcut durum incelenmiş olup, …. isimli aboneden alınan kesme bağlama bedeli iade edildiğinden ve kesme-bağlama bedeli iade edilecek tüketicilerin, şirketin internet sitesinde ilan edildiğinden soruşturmanın sonlandırılmasına ve mezkur şirketin kesme-bağlama bedeli yansıttığı ve resmi internet sayfasında ilan ettiği tüketicilerden, aynı kullanım yerinde elektrik tüketmeye devam eden tüketicilere ve aynı kullanım yerinde elektrik tüketmeye devam etmemekle birlikte şirketin dağıtım bölgesinde başka bir kullanım yerinde elektrik tüketen tüketicilere yansıtılan kesme-bağlama bedellerinin, en geç 90 (doksan) gün içerisinde yasal faizleri ile birlikte mahsuplaşma yoluyla ilgili tüketicilere iade edilmesine, dağıtım bölgesinde aboneliği devam etmeyenlere de müracaatları halinde kanuni faizi ile birlikte defaten ödeme yapılmasına karar verilmiştir.

SİSTEM KULLANIM VE SİSTEM İŞLETİM BEDELİ ÖDEMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/05/2016 tarih ve 6270/51 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin sistem kullanım ile sistem işletim bedellerinin ödenmesi yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemesi ile ilgili olarak 10.12.2015 tarihli 5912/22 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- ……Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin
- a) Sistem kullanım ile sistem işletim bedellerinin ödenmesi yükümlülüklerini zamanında yerine getirmediği tespit edildiğinden bu durumun 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (d) bendine ve Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 22 nci maddesinin birinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin "Dağıtım lisansı sahibinin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 33 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (p) bendine aykırılık teşkil ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususların tüzel kişiyi haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- anlaşıldığından, ……Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin sistem kullanım ile sistem işletim bedellerinin ödenmesi yükümlülüklerini zamanında yerine getirme hususunda, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca 30 (otuz) gün süre verilmesine ve mevzuata aykırı durumun verilen süre içerisinde düzeltilmesi hususunun lisans sahibi tüzel kişiye yazılı olarak ihtar edilmesine karar verilmiştir.

KİŞİNİN BİR ABONELİĞİNDEN KAYNAKLANAN BORCU NEDENİYLE DİĞER ABONELİĞİNİN ELEKTRİĞİNİ KESMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/07/2015 tarih ve 5705/3 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin, …… isimli müşterisinin mevcut bir aboneliğinden kaynaklanan borcu nedeniyle diğer aboneliğinin elektriğini kesmek suretiyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendi, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin 3 üncü fıkrasının (d) bendi ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 15 inci maddesinin 7 nci fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya anılan dağıtım lisansı sahibi tüzel kişinin doğrudan yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/06/2015 tarih ve 5659/2 Dağıtım Lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin; Tüketicilerin abonelikleri veya borçları bulunmamasına rağmen borçlu gösterilmelerinin ve söz konusu tüketicilerin şirkete başvurmuş olmalarına rağmen şikayetlerinin süresi içerisinde çözülmemesinin, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği (Yönetmelik)'nin 18 inci maddesinin ikinci fıkrasına,
- Önceki tüketicinin kaçak elektrik kullanım borcu nedeniyle mevcut abonenin elektriğini mevzuata aykı rı olarak kesmesinin, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 26 ncı maddesinin dördüncü fıkrasına,
- Tüketicinin kiralamış olduğu farklı bir adresteki aboneliğ'ine ait elektrik borcu nedeniyle aynı tüketicinin adına kayıtlı konut aboneliğinin elektriğinin kesilmesinin, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin yedinci fıkrasına,
- Kaçak elektrik kullanım tahakkukunun hatalı ve tahakkuk işleminin ayrı bir hat çekilerek beslenen cihazların kurulu gücü üzerinden hesaplaması gerekirken kullanım yerinin tamamının kurulu gücü üzerinden hesaplanmasının, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 28 inci maddesinin üçüncü fıkrasına, aykırı olduğu değerlendirildiğinden, konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca ….. Elektrik Dağıtım A.Ş. hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

TÜKETİCİ ŞİKÂYETLERİNE CEVAP VERMEMEK

- Görevli tedarik şirketi ile dağıtım şirketinin tüketici hizmetleri merkezlerinin telefon ve faks numaraları ile internet ve e-posta adresleri, arıza ve acil durumlarda aranabilecek dağıtım şirketinin telefon numarası elektrik faturalarında yer almaktadır. İkili anlaşma ile bir tedarikçiden elektrik enerjisi temin ediyorsa, tedarikçi ile yapılan anlaşmada veya fatura üzerindeki iletişim bilgilerine göre telefon, internet veya diğer iletişim araçlarıyla yer almakta olup Tedarikçi ve dağıtım şirketine yapılacak ihbar, bildirim ve şikayet başvurusunun buralara yapılması gerekmektedir.
- Elektrik şikayet başvurularının, elektrik arıza bildirimleri ile kaçak ve usulsüz elektrik enerjisi kullanım ihbarlarının dağıtım şirketine şahsen, telefonla veya internet aracılığıyla yapılabilir. Bunların dışındaki dağıtım şirketi ile görevli tedarik şirketi işlem ve uygulamalarına ilişkin tüketici şikayet başvuruları şikayet konusunun ilgisine göre öncelikle dağıtım şirketinin ya da görevli tedarik şirketinin tüketici hizmetleri merkezine internet aracılığıyla veya yazılı olarak yapılır.
- Tüketici hizmetleri merkezi tarafından kaydedilen başvuruların, 15(onbeş) iş günü içinde sonuçlandırılarak öngörülen işlemin, talebinize göre telefon veya internet aracılığıyla ya da yazılı olarak bildirilmesi gerekmektedir. İlgili şirket, şikayet başvurusu hakkında bu süre içinde herhangi bir işlem yapmazsa ya da şirket tarafından şikayet üzerine öngörülen işlem ilgili mevzuata aykırı olursa ve durum tüketici ile şirket arasında bir anlaşmazlık ortaya çıkarırsa şikâyete dayanak oluşturan tüm bilgi ve belgeleri içeren bir dilekçe ile Kurumuma başvurulabilir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 27/03/2015 tarih ve 5534/3 sayılı Kurul Kararında, dağıtım faaliyeti gösteren ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin ……isimli tüketicinin şikayetine mevzuatta belirtilen süre içerisinde cevap vermeyerek Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği 'nin 18 inci maddesinin ikinci fıkrası ve Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin birinci fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın, lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

ALACAK TEMLİKİ YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 16/05/2013 tarih ve 4407/4 sayılı Kurul Kararında, dağıtım Lisansı sahibi ……. Elektrik Dağıtım A.Ş'nin 22/09/2010 tarihli Temlikname ile Kurumdan izin almaksızın alacaklarını ……bank T.A.'ye temlik etmek suretiyle 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin (e) bendinin (3) numaralı alt bendi, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 5 inci maddesinin dördüncü fıkrası ve Dağıtım Lisansının "Genel Hükümler"' bölümünün 9 uncu maddesine aykırı hareket ettiği ve söz konusu mevzuata aykırılığı 24.01.2013 tarihli ve 4256/1 sayılı Kurul Kararı gereği ihtar edilen süre içerisinde gidermediği anlaşıldığından adı geçen lisans sahibi hakkında 4628 sayılı Kanun'un 11 inci maddesini birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesi Uyarınca 2013 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ ile belirlenen 368.319 TL tutarında İdari para cezası uygulanmasına ve 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca mevzuata aykırı durumun 30 (otuz) gün içinde giderilmesi için anılan lisans sahibi nezdinde tekrar ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

PMUM BORCUNU ÖDEMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 08/12/2011 tarih ve 3534/101 sayılı Kurul Kararında, elektrik dağıtım lisansı sahibi ……..Elektrik DağıtımA.Ş.'nin Piyasa Mali Uzlaştırma Merkezi'ne olan 24/08/2011, 26/09/2011 ve 26/10/2011 vadeli borcunu ödemeyerek Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 132/E ve 137 inci maddesi hükümlerine aykırı hareket ettiği anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın ilgili lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 08/03/2012 tarih ve 3729/2 sayılı Kurul Kararında, soruşturma sonucunda borcunu gecikmeli ödediği anlaşıldığından, …… Elektrik Dağıtım A.'Ş.'ne bahse konu hususta bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesi amacıyla 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesine göre ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

TÜZEL KİŞİLİK SONA ERDİĞİ HALDE OSB SINIRLARINDA ELEKTRİK DAĞITIMI YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 15/12/2011 tarih ve 3546/2 sayılı Kurul Kararında, OSB dağıtım lisansı sahibi ……. Organize Sanayi Bölgesinin tüzel kişiliğinin 27.08.2010 tarih ve 441 sayılı Bakanlık Oluru ile terkin edilmiş olmasına rağmen……. Organize Sanayi Bölgesinin elektrik dağıtım tesislerini devretmeyerek dağıtım faaliyetine devam etmesinin Elektrik Piyasası Kanununun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendine aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın …..Organize Sanayi Bölgesinin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 14/02/2012 tarih ve 3694/27 sayılı Kurul Kararında, yürütülmekte olan soruşturmanın söz konusu organize sanayi bölgesinin ….OSB dağıtım lisansının 22.12.2011 tarih ve 3570-9 sayılı Kurul Karan ile sonlandırılmış olması nedeniyle sonlandırılmasına karar verişmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

OSB DAĞITIM BEDELİNDEN FARKLI BEDEL ALMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 09/02/2012 tarih ve 3687/24 sayılı Kurul Kararında, OSB dağıtım lisansı sahibi ……OSB'nin onaylı sınırları içerisinde yer alan katılımcılara düzenlemiş olduğu faturalarda Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine İlişkin Yönetmelik'in 14 üncü maddesi hükümlerine aykırı kalemlere yer vererek ve farklı abonelik grupları tesis ederek Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendi ile Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine İlişkin Yönetmelik'in 14 üncü ve 16 ncı maddesi hükümlerine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın…….OSB'nin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 02/08/2012 tarih ve 3960/3 sayılı Kurul Kararında, ….. OSB'nin onaylı sınırları içerisinde yer alan katılımcılara düzenlemiş olduğu faturalarda Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine İlişkin Yönetmelik'in 14 üncü maddesi hükümlerine aykırı kalemlere yer vererek ve farklı abonelik grupları tesis ederek Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendi ile Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine İlişkin Yönetmelik'in 14 üncü ve 16 ncı maddesi hükümlerine aykırı hareket ettiği anlaşıldığından, ……OSB'nin, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23üncü maddesi uyarınca, elektrik piyasasında bundan sonra gerçekleştireceği faaliyetlerde katılımcılara düzenleyeceği faturalarda Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine ilişkin Yönetmeliğin 14 üncü maddesinde belirtilen bedeller dışında başka bedellere yer vermemesi ve aynı Yönetmeliğin 14 üncü ve 16 ncı maddesi hükümlerine aykırı hareket etmemesi hususunda ihtar edilmesine karar verilmiştir.

SULAMA KUYULARININ ENERJİ TESİSLERİNİ İŞLETMEYE ALMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 20/12/2012 tarih ve 4204/1 sayılı Kurul Kararında ,dağıtım lisansı sahibi …….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin lisansında belirtilen dağıtım bölgesinde bulunan ve DSİ Bölge Müdürlüğü tarafından tarımsal sulama amaçlı olarak açılan kuyuların, tamamlanan enerji tesislerinin kabulünü yapmayarak işletmeye almamak suretiyle, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 2 nci maddesinin (c) bendinin dördüncü fıkrasına, 3 üncü maddesinin (a) fıkrasının (8) numaralı bendine, sahibi olduğu …… dağıtım lisansının 2 nci maddesinin (a) bendine aykırı hareket ettiği, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın söz konusu tüzel kişinin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 06/12/2012 tarih ve 4154/2 sayılı Kurul Kararında ,dağıtım lisansı sahibi …….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin tarımsal sulama kooperatiflerine ilişkin olarak kendisine devredilen ve lisansında belirtilen dağıtım bölgesinde bulunan ve dağıtım faaliyetinin ve sisteminin bir parçası olan, ……. pompaj elektrifikasyonu Enerji Nakil Hatları (ENH) bakım ve onarımlarını yapmamak suretiyle, lisansından kaynaklanan yükümlülükleri çerçevesinde dağıtım sistemini kendisinden hizmet alanlara kaliteli ve sürekli elektrik enerjisi sağlayacak durumda tutma ve dağıtım sisteminin işletme, bakım ve onarımını yapma konusundaki yükümlülüğünü tam olarak yerine getirmediği, dolayısıyla, adı geçen şirketin söz konusu fiilinin 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 2 nci maddesinin (c) bendinin birinci ve dördüncü fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'ni n 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasına ve 36 ncı maddesinin birinci fıkrasının (g) bendine, Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 12 nci maddesinin birinci fıkrasına, 8 inci maddesinin birinci fıkrasına ve Geçici 2 nci maddesine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle, 07/09/2011 tarih ve 3415-36 sayılı Kurul Kararı gereği anılan şirketten alınan yazılı savunma ile konuya ve söz konusu yazılı savunmaya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri Kurulca değerlendirilmiş olup; savunması dikkate alınarak …….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

TARIMSAL SULAMADA KAYIP KAÇAK BEDELİNİ DEKAR BAŞINA FATURALAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/06/2016 tarih ve 6358/2 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, 19/11/2015 tarihli ve 5881/3 sayılı Kurul Kararı gereği alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve lisans sahibinin yazılı savunmasına ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup;
- ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin,
- a) 2014 yılında, sadece Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığından temin edilen Çiftçi Kayıt Sisteminde kayıtlı ekili ürün bilgilerini temel alarak, gerçekten elektrik enerjisi kullanıp kullanmadığını incelemeden, kendi abonesi olmayan çiftçiler ile sulama birlikleri kanalıyla cazibeli sulama yapan çiftçiler ve şirketin düzenlediği kampanyadan yaralanan çiftçiler de dahil olmak üzere bir çok çiftçi adına Kayıp Kaçak Usulsüz Elektrik Kullanımı ihbarnameleri düzenlemek ve Çiftçi Kayıt Sisteminde kayıtlı ekili ürün bilgilerine göre dekar başına ücretlendirme yaparak çiftçilere borç tahakkuk ettirmek suretiyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, yürürlükteki Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 11, 26, 27, 28, 29, 30, 32 nci maddelerine, Mülga Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğin 21, 13,14, 15 nci maddeleri ile "Kaçak ve Usulsüz Elektrik Enerjisi Kullanılması Durumunda Yapılacak İşlemlere İlişkin Usul ve Esaslar'' hakkındaki 29/12/2005 tarihli ve 622 sayılı Kurul Kararına aykırı hareket ettiği,
- b) Yazılı savunmada ileri sürdüğü hususların lisans sahibini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından,
- .....Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve mezkur maddenin ikinci fıkrası hükümleri uyarınca ilgili lisans sahibinin ihtar edilmesine,
- Lisans sahibinin, dağıtım bölgesindeki ilgili mevzuata aykırılık teşkil eden söz konusu tüm uygulamalarını, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, yürürlükteki Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'ni n 11, 26, 27, 28, 29, 30, 32 nci maddelerine, Mülga Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğin 21, 13, 14, 15 nci maddeleri ile "Kaçak ve Usulsüz Elektrik Enerjisi Kullanılması Durumunda Yapılacak İşlemlere İlişkin Usul ve Esaslar" hakkındaki 29/12/2005 tarihli ve 622 sayılı Kurul Kararına uygun olarak gidermesi için 180 gün süre verilmesine karar verilmiştir.

SANAYİ ABONELİĞİ YAPMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 22/11/2012 tarih ve 4135/31 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin;
- 1) Abone grubu değişikliğini zamanında yapmamasının 3002 sayılı Kurul Kararının ekinde yer alan 21 Dağıtım Şirketi için Tarife Uygulamalarına ilişkin Usul ve Esaslar (Usul ve Esaslar)'in 1 inci maddesinin (a) fıkrasına,
- 2) Bazı sanayi kuruluşlarına fatura üzerinde sanayi sicil belgesi sürelerinin dolmakta olduğuna ilişkin uyarı yaparken bazı illerde bu ikazları yapmayarak eşit taraflar arasında ayrım gözetilmemesi ilkesine aykırı davranmasının 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 2 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine,
- aykırılık teşkil etmesi nedeniyle Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın ……..Dağıtım şirketinin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 11/07/2013 tarih ve 4498/3 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin;
- 1) 31/12/2012 tarihinden önce Abone grubu değişikliğini zamanında yapmayarak fark faturası çıkarmasının 3002 sayılı Kurul Kararının ekinde yar alan 21 Dağıtım Şirketi için Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esaslar' ın 1 inci maddesinin (a) fıkrasının Sanayi sicil belgelerinin vize bitim tarihinin içinde bulunduğu fatura döneminden sonraki ilk fatura dönemi sonuna kadar yenilenerek dilekçe ekinde ibraz edilmemesi halinde tüketimleri ticarethane abone grubu tarifesinden faturalandırılır" hükmüne aykırılık teşkil etmediği anlaşıldığından bu hususta yürütülen soruşturmanın sona erdirilmesine, fark faturalarının tarifeler yoluyla geri alınması işlemlerinin Tarifeler Dairesi Başkanlığı tarafından başlatılmasına ve işlemlerin takibinin anılan Dairece yürütülmesine,
- 2) Bazı sanayi kuruluşlarına fatura üzerinde sanayi sicil belgesi sürelerinin dolmakta olduğuna ilişkin uyarı yaparken bazı illerde bu ikazları yapmayarak eşit taraflar arasında ayrım gözetilmemesi ilkesine aykırı davranmasının 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi hükmüne aykırı olduğu anlaşıldığından mülga 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun hareket etmede titizlik göstermesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

BİLDİRİM YAPMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 22/11/2012 tarih ve 4135/31 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin; Elektrik Piyasasında Dağıtım Sisteminde Sunulan Elektrik Enerjisinin Tedarik Sürekliliği, Ticari ve Teknik Kalitesi Hakkında Yönetmelik hükümleri uyarınca Kuruma yapmakla yükümlü olduğu bildirimleri kısmen ya da tamamen yapmayarak Yönetmeliğin 19 uncu maddesine aykırı hareket etmesi nedeniyle, 08/06/2011 tarihli ve 3270/11 sayılı Kurul Kararı gereğince yapılan ihtara ilişkin cevabi yazı ve Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü değerlendirilmiş olup, söz konusu mevzuata aykırılığın giderildiği anlaşıldığından Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 21 ve 23 uncu maddeleri gereğince ……. Elektrik Dağıtım A.Ş. nezdinde yürütülmekte olan soruşturmanın sona erdirilmesine, karar verilmiştir.

TALEP TAHMİN RAPORU SUNMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 09/01/2013 tarih ve 4233/97 sayılı Kurul Kararında, Elektrik Dağıtım Lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 2012 yılında Kuruma Talep Tahmin Raporunu zamanında göndermeyerek, Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendine ve Elektrik Enerjisi Talep Tahminleri Hakkında Yönetmelik'in Talep Tahmin Raporu başlıklı11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Talep tahmin sonuçları, talep tahmininde kullanılan veri seti ile birlikte bir rapor haline getirilir ve her yıl Şubat ayının sonuna kadar yazılı olarak ve elektronik ortamda Kuruma sunulur." hükmüne aykırı hareket ettiği gerekçesiyle 02/08/2012 tarih ve 3960-92 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) ….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 2012 yılında Kuruma Talep Tahmin Raporunu zamanında göndermeyerek, Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesinin (a) fıkrasının 8 numaralı bendine ve Elektrik Enerjisi Talep Tahminleri Hakkında Yönetmelik'in Talep Tahmin Raporu başlıklı 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususlar Talep tahmin Raporunu zamanında göndermemesini haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- anlaşıldığından…… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin bundan böyle Talep Tahmin Raporunu zamanında göndermesi hususunda, 4628 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

TARIMSAL SULAMA TESİSLERİNİN KABULÜNÜ YAPMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 27/02/2014 tarih ve 4899/1 sayılı Kurul Kararında, dağıtım bölgesinde bulunan ve DSİ… Bölge Müdürlüğü tarafından tarımsal sulama amaçlı olarak açılan kuyuların, tamamlanan enerji tesislerinin kabulünü yapmayarak işletmeye almamak suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına, 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine (Mülga 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 2 nci maddesinin (c) bendinin dördüncü fıkrasına, 3 üncü maddesinin (a) fıkrasının (8) numaralı bendine) ve sahibi olduğu …..sayılı dağıtım lisansının 2 nci maddesinin (a) bendine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle anılan şirketten alınan yazılı savunma ile konuya ve söz konusu yazılı savunmaya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri Kurulca değerlendirilmiş olup;
- …..EDAŞ'ın yazılı savunmasında ileri sürülen hususların, lisansında belirtilen dağıtım belgesinde bulunan ve DSİ… Bölge Müdürlüğü tarafından tarımsal sulama amaçlı olarak açılan kuyuların, tamamlanan enerji tesislerinin kabulünü yapmayarak işletmeye almamasını haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından, ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye, ilgili mevzuat hükümlerine aykırılığı, 30 (otuz) gün içinde düzeltmesi için 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 29/05/2015 tarih ve 5616/5 sayılı Kurul Kararında , dağıtım bölgesinde bulunan ve DSİ… Bölge Müdürlüğü tarafından tarımsal sulama amaçlı olarak açılan kuyuların, tamamlanan enerji tesislerinin kabulünü yapmayarak işletmeye almamak suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına , 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine (Mülga 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 2 nci maddesinin (c) bendinin dördüncü fıkrasına, 3 uncu maddesinin (a) fıkrasının (8) numaralı bendine) ve sahibi olduğu …..sayılı dağıtım lisansının 2 nci maddesinin (a) bendine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle 27/02/2014 tarih ve 4899-1 sayılı Kurul Kararı gereği verilen ihtar sonrasında konuya ilişkin olarak Elektrik Piyasası Dairesi Bakanlığı ve Denetim Dairesi Bakanlığı görüşleri Kurulca birlikte değerlendirilmiş olup, verilen ihtar sonrası mevzuata aykırı durum giderilmiş olduğundan ……Elektrik Dağıtım A.Ş hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

KALİTE GÖSTERGELERİ YAYIMLAMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 06/03/2014 tarih ve 4909/1 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi…… Elektrik Dağıtım A.Ş .'nin, elektrik kesintilerini, tedarik sürekliliği kalite göstergelerini, ticari kalite göstergelerini ve serbest tüketici listelerini internet sitesinde yayımlamamasının 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin (2) nci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Dağıtım ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 17 nci maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarına, aynı Yönetmeliğin 20 nci maddesinin ikinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Serbest Tüketici Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın, ilgili lisans sahibinin konuya ilişkin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir

KALİTE ÖLÇÜM CİHAZLARINI TESİS ETMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 21/05/2015 tarih ve 5808/5 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, teknik kalite ölçüm cihazları tesis etme yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemesi nedeniyle 19/02/2015 tarihli ve 5483-2 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunma, Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı görüşü ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve yazılı savunmaya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup;
- 1) Lisans sahibinin, Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin Geçici 9 uncu maddesinin birinci fıkrası hükmüne göre 31/12/2013 tarihine kadar teknik kalite ölçüm cihazlarını tesis etme yükümlülüğünün 2014 yılı Mayıs ayı içerisinde gecikmeli olarak yerine getirmesi eyleminin6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 9 uncu maddesinin altıncı fıkrasına; Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 33 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (1) bendine; Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin Geçici 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği,
- 2) Lisans sahibinin yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibi lehine haklı gerekçeler oluşturmadığı,
- anlaşıldığından, …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince, bundan böyle konu ile ilgili mevzuat hükümlerine uygun hareket edilmesi hususunda yazılı olarak ihtar edilmesine karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 13/08/2015 tarih ve 5732/12 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi …….Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin Geçici 9 uncu maddesinin birinci fıkrası hükmüne göre 31/12/2013 tarihine kadar teknik kalite ölçüm cihazlarını tesis etme yükümlülüğünü 15/02/2014 tarihinde gecikmeli olarak yerine getirmesi eyleminin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 9 uncu maddesinin altıncı fıkrasına; Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 33 uncu maddesinin ikinci f1krasının (1) bendine; Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin Geçici 9 uncu maddesinin birinci fıkrasına, aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle ihtar edilmesine ilişkin olarak alınan 21/05/2015 tarihli ve 5608-11 sayılı Kurul Kararına yaptığı itiraz ve konuya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü değerlendirilmiş olup; itirazın reddine karar verilmiştir.

KALİTE TABLOLARINI SUNMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 14/05/2015 tarih ve 5600/4 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş .'nin, 30.04.2014 tarihine kadar sunması gereken 2013 yılı verilerini içeren ticari kalite tablolarını Kuruma sunmamasının 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 20 nci maddesinin birinci fıkrası hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın, soruşturmaya yazılı savunma alınarak başlanmasına karar verilmiştir.

KESİNTİ SÜRELERİ VE SIKLIĞI TABLOLARINI KURUMA SUNMAMAK

- Mücbir sebepler, güvenlik nedeniyle ve dışsal nedenlerle yapılan kesintiler hariç olmak üzere iletim ve dağıtım şirketlerinden kaynaklanan kesintilerde belirlenen süre ve sayıya göre tazminata hak kazanılabilir. Mücbir sebeplerden kaynaklanan kesintiler iletim bakımından; Doğal afetler ve salgın hastalıklar, savaş, nükleer ve kimyasal serpintiler, seferberlik halleri, halk ayaklanmaları, saldırı, terör hareketleri ve sabotajlar, grev, lokavt veya diğer memur ve işçi hareketlerinden kaynaklanan kesintiler ile iletim şirketi tarafından gerekli özen ve dikkatin gösterilmiş olmasına ve tüm önlemlerin alınmış olmasına karşın önlenemeyecek, kaçınılamayacak veya giderilemeyecek mahiyette olduğu ve iletim şirketinin yükümlülüklerini yerine getirmesini engellediği gerekçesiyle iletim şirketinin başvurusu üzerine Kurul tarafından mücbir sebeplerden kaynaklandığı değerlendirilen kesintilerin sebebi “mücbir sebep” olarak belirtilir.
- Dağıtım bakımından; doğal afetler ve salgın hastalıklar, savaş, nükleer ve kimyasal serpintiler, seferberlik halleri, halk ayaklanmaları, saldırı, terör hareketleri ve sabotajlar, grev, lokavt veya diğer memur ve işçi hareketlerinden kaynaklanan kesintiler ile dağıtım şirketinin müdahale kapasitesini aşan ölçekteki durumlar ile önemli sayıda kullanıcıyı etkileyen ve niteliği bakımından giderilmesi zaman alan durumlarda dağıtım şirketi tarafından gerekli özen ve dikkatin gösterilmiş olmasına ve tüm önlemlerin alınmış olmasına karşın önlenemeyecek, kaçınılamayacak veya giderilemeyecek mahiyette olduğu ve dağıtım şirketinin yükümlülüklerini yerine getirmesini engellediği gerekçesiyle dağıtım şirketinin başvurusu üzerine Kurul tarafından mücbir sebeplerden kaynaklandığı değerlendirilen kesintilerin sebebi “mücbir sebep” olarak belirtilir. Güvenlik nedeniyle yapılan kesintiler can ve mal güvenliğine yönelik zorunlu kesintilerin sebebi “güvenlik” olarak belirtilir. Dışsal nedenlerle meydana gelen kesintiler;
- 1) Kullanıcılar tarafından neden olunan hasarlar nedeniyle oluşan kesintilerin,
- 2) Hırsızlık, yangın sonucunda hat ve kablolarda oluşan zararlar ile üçüncü şahıslar tarafından hat ve kablolara verilen hasarlar nedeniyle oluşan kesintilerin, sebebi “dışsal” olarak belirtilir.

- Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 26 ncı maddesine göre, kullanıcının kendi hatasından kaynaklanmaması kaydıyla teçhizatında ortaya çıkan ve dağıtım şebekesinden kaynaklanan hasara ilişkin zararın tazmini için kullanıcı tarafından dağıtım şirketine zararın ortaya çıktığı tarihten itibaren on iş günü içerisinde talepte bulunulabilir. Zararın tazmin edilebilmesi için hasarın niteliği, kullanıcı tesisinin durumu, dağıtım şebekesinde meydana gelen kesinti, arıza, dalgalanma gibi hususlarda dağıtım şirketi tarafından yapılacak/yaptırılacak inceleme ve değerlendirme neticesinde söz konusu hasarın dağıtım şebekesinden kaynaklandığının tespit edilmesi gerekmektedir. Dağıtım şirketi zararın tazminine ilişkin başvurunun yapıldığı tarihinden itibaren on iş günü içerisinde; inceleme ve değerlendirme neticesinde başvurunun haklı bulunup bulunmadığını, haklı bulunmuş ise zararın tazmin edilmesine ilişkin olarak yapılacak işlemleri kullanıcıya bildirir. Başvurunun haklı bulunmadığı durumlarda kullanıcıya yapılan bildirimde dayanakları ile birlikte gerekçelere yer verilir. Dağıtım şirketi teçhizatın tamir işini üstlenebilir ya da teçhizatın tamir masraflarını üstlenerek kullanıcı tarafından tamir ettirilmesini tercih edebilir. Dağıtım şirketi, tamiratı kullanıcıya bırakması durumunda kullanıcıyı anlaşacağı servise/servislere yönlendirebilir. Dağıtım şirketi kullanıcının tamiri yapılan teçhizatta bulunan garanti haklarını koruyacak şekilde hareket etmekle yükümlüdür. Dağıtım şirketi tarafından yapılacak tamirat, duruma göre teçhizat yerinde iken veya başka bir yere götürülerek, kullanıcının başvurusunun haklı bulunmasından itibaren en geç 10 (on) iş günü içerisinde gerçekleştirilir. Tamir masrafının karşılanmasının tercih edilmiş olması halinde, kullanıcı tarafından tamir masrafına ilişkin faturanın ibrazından itibaren 3 (üç) iş günü içerisinde, kullanıcının istediği şekilde (nakden, banka/PTT vb. aracılığıyla) ilgili tutar ödenir veya nakden ödeme alabileceği kullanıcıya bildirilir.
- Hasar gören teçhizatın makul gerekçeler ile kısa sürede çalışır hale getirilmesi gerektiği durumlarda; kullanıcının bu yöndeki talebi üzerine, dağıtım şirketi tarafından inceleme ve değerlendirme hemen sonuçlandırılır ya da dağıtım şirketi tarafından kullanıcıya tamiri gerçekleştirmesine muvafakat ettiği servis/servisler bildirilir. Ortaya çıkan tamir bedeli, değerlendirme süreci neticesinde başvurunun haklı bulunması durumunda dağıtım şirketi tarafından Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 26 ncı maddesi hükümleri çerçevesinde kullanıcıya ödenir.
- Hasar gören teçhizatın tamir edilememesi durumunda dağıtım şirketi tarafından tespit edilecek/ettirilecek rayiç bedel veya dağıtım şirketinin uygun görmesi halinde kullanıcının talep ettiği bedel kullanıcıya ödenir.
- Kullanıcı, zararının tazmini hususunda dağıtım şirketi tarafından yapılan işlemlere ilişkin şikâyetlerini Kuruma iletebilir. İlgisine göre il/ilçe tüketici hakem heyeti veya tüketici mahkemesine başvurabilir.

- Teknik kaliteye ilişkin şikâyetlerin değerlendirilmesi amacıyla, kullanıcılar dağıtım şirketinden ölçüm talep edebilirler. Teknik kalite parametrelerinin bozulmasına sebep olan tarafın kullanıcı olmaması veya bir haftalık ölçüm sonucunda teknik kalite sınırlarının Yönetmelikte belirtilen sınır değerleri aşıyor olması durumunda, dağıtım şirketi kullanıcılardan ölçüme ilişkin herhangi bir bedel talep edemez.
- Elektrik enerjisinin tedarik sürekliliği, ticari ve teknik kalitesine ilişkin olarak dağıtım şirketleri, görevli tedarik şirketleri ve kullanıcılar tarafından uyulması gereken kurallar ile uygulamaya ilişkin esas ve usuller Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği (Yönetmelik)'nde düzenlenmiştir.
- Yönetmelik uyarınca, yıl boyunca maruz kalınan bildirimsiz kesintiler için belirlenen sınır değerler aşıldığında, dağıtım şirketi kullanıcıya başvurusuna gerek duyulmaksızın tazminat öder. Tazminata hak kazanan her bir kullanıcıya yapılacak ödeme, ait olduğu yılı takip eden yılın Nisan ayından itibaren başlatılır ve tamamlanıncaya kadar müteakip dönemlerde yapılır. Ödeme, dağıtım bedellerinden mahsup edilmek suretiyle, aboneliğin iptali halinde ise def'aten gerçekleştirilir.
- Ödenecek tazminatların hesaplanmasında, mücbir sebeple oluşan kesintiler ile güvenlik sebebiyle yapılan kesintiler dikkate alınmaz.
- Kullanıcılara ödenecek toplam tazminat miktarının üst limiti ilgili yılın gelir tavanı tutarının yüzde biridir. Hesaplanan tutarın bu limiti geçmesi halinde, her bir kullanıcıya ödenecek tazminatlar oransal olarak azaltılarak bu limite eşitlenir.
- Bu madde kapsamındaki yıllık tazminat uygulamasına ilave olarak, bildirimli veya bildirimsiz 12 saati aşan kesintiler için; kesintiden etkilenen her bir kullanıcıya dağıtım şirketi tarafından uzun süreli kesinti tazminatı ödenir. Bu kapsamdaki tazminat ödemeleri, ticari kalite tazminatları dahilinde yapılır. Dağıtım şirketleri tarafından ödenecek uzun süreli kesinti tazminatlarının aylık toplamının üst limiti ilgili yılın gelir tavanı tutarının yüzde biridir.
- Yüksek kayıplı dağıtım şirketleri, dağıtım bölgeleri içinde yer alan ve önceki yıl gerçekleşmelerine göre yıllık teknik ve teknik olmayan kayıp oranı % 40'ın üzerinde olan ilçelerdeki kullanıcılara karşı Yönetmelikte yer alan;
- Yıllık belirlenen kesinti süre ve sayı sınır değerlerin aşılması nedeniyle oluşan tazminat yükümlülüğünden,
- Bildirimli veya bildirimsiz 12 saati aşan kesintiler için; oluşan uzun süreli kesinti tazminatı yükümlülüğünden, muaftır.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 27/04/2016 tarih ve 6252/17 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş .'nin Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği ekinde bulunan 2014 yılına ait Tablo 5 (Kesinti Süreleri ve Sıklığı) verilerine ilişkin olarak doğru veri sunma yükümlülüğünü ifa etmemesinin; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (f) bendine ve Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden; Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ilgili lisans sahibi hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan mezkur tüzel kişinin yazılı savunmasının alınması suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.

TESİS KARAKTERİSTİKLERİ VE BİRİM BEDEL YÜKÜMLÜLÜKLERİNİ YERİNE GETİRMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 31/12/2015 tarih ve 6046/18 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 2015 yılında Şubat ayının sonuna kadar Kuruma sunması gereken tesis karakteristikleri ve bunların birim bedellerine ilişkin yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemesi ile ilgili olarak, 27/08/2015 tarih ve 5755-21 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) …..Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 2015 yılında Şubat ayının sonuna kadar Kuruma sunması gereken tesis karakteristikleri ve bunların birim bedellerine ilişkin yükümlülüklerini zamanında yerine getirmemesi 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun "Lisans Esasları" başlıklı 5 inci maddesinin (2) inci fıkrasının (e) bendine ve Kurulun 27/08/2014 tarihli ve 5187-2 sayılı Kullanıcı Tarafından Dağıtım Varlıklarının Tesis Edilme Metodolojisi Kararının 5 inci maddesinin beşinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususların yükümlülüklerini zaman1nda yerine getirmemesini haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- c) Bunun yanında tesis karakteristikleri ve bunların birim bedellerine ilişkin bildirimi Kuruma gönderdiğinden aykırılığın sona erdiği,
- anlaşıldığından, …..Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin bundan böyle mevzuata uygun hareket ederek tesis karakteristikleri ve bunların birim bedellerine ilişkin yükümlülüklerini zamanında yerine getirmesi ve mevzuata aykırılığın tekrarlanmaması hususunda, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir

ÖDEME GÜÇLÜĞÜNE DÜŞMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 03/07/2013 tarih ve 4485/2 sayılı Kurul Kararında, ….numaralı dağıtım lisansı sahibi …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin ödeme güçlüğüne düştüğü , bu hususun 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun (Kanun) 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasındaki durumu oluşturduğu düşünüldüğünden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın ….numaralı dağıtım lisansı sahibi …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin yazılı savunmasının alınması kararlaştırılmıştır.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 18/02/2014 tarih ve 4886/36 sayılı Kurul Kararında, ödeme güçlüğüne düşmesi nedeniyle Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi ve 03/07/2013 tarihli ve 4485-2 sayılı Kurul Kararı gereği ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın yazılı savunması alınan ….. Elektrik Dağıtım Anonim şirketi hakkında 01.08.2013 tarihli 4524 sayılı Kurul Kararı ile 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 16. Maddesinin 3. fıkrasında yer alan yaptırımların uygulanmış olduğu, Dağıtım Lisansına sahip tüzel kişilerin piyasada faaliyet gösteren diğer tüzel kişilere ve tüketicilere karşı olan mali yükümlülüklerinin zamanında ödeneceği ve teminat altına alınacağı yönünde bir düzenlemenin de ilgili mevzuatta yer almadığı, mali yükümlülüklerin zamanında ödenmesinin ve teminat altına alınmasının ….Elektrik Dağıtım A.Ş ile Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketi (TETAŞ) arasında yapılan özel hukuk hükümlerine tabi ikili anlaşma olan Elektrik Satış Anlaşması ile belirlenmiş olduğu ve uyuşmazlığın bu anlaşma kapsamında çözümlenmesi gerektiği anlaşıldığından ……Elektrik Dağıtım A.Ş. hakkında bu aşamada yapılacak bir işlem bulunmadığına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

BİLGİ BELGE VERMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 13/02/2014 tarih ve 4880/17 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi …….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin Kurum tarafından istenilen bilgilere süresi içinde cevap vermediği, dolayısıyla bu fiilin Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (d) bendine ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği 'nin 29 uncu maddesinin 3 üncü fıkrasının (f) ve (g) bentlerine aykırı olduğu değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın …..Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 21/04/2016 tarih ve 6232/2 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi …….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin
- 1) Kurum tarafından istenen bilgi-belgeleri zamanında, tam ve doğru olarak Kuruma ibraz etmemek suretiyle 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendine ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- 2) Kaçak elektrik enerjisi tüketimine ilişkin uygulamalarının 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 26 ncı maddesine aykırılık teşkil ettiği,
- değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, …….Elektrik Dağıtım A.Ş. hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu düzenlenmesine gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınarak başlanmasına karar verilmiştir.

MASTER PLANI VE COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMİ YÜKÜMLÜLÜĞÜNÜ YERİNE GETERMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 24/12/2013 tarih ve 4788/38 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı kapsamında , …….. illerinde elektrik dağıtım faaliyeti gösteren …….. Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar kapsamında hazırlaması gereken 5 ve 10 yıllık master planlar ile coğrafi bilgi sistemine ilişkin yükümlülüğünü süresi içerisinde yerine getirmemek eylemine ilişkin, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın, 22.08.2013 tarihli ve 4563-8 sayılı Kurul Kararı gereği alınan yazılı savunma ve ek yazılı savunması, yazılı savunma ve ek yazılı savunmaya ilişkin Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığından alınan görüş ile konu hakkındaki Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup,
- …….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin,
- a) Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar kapsamında, 2012 yılı sonuna kadar hazırlaması gereken 5 ve 10 yıllık master planlar ile coğrafi bilgi sistemine ilişkin yükümlülüğünü süresi içerisinde yerine getirmemek suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esasların Geçici 1 inci maddesine aykırı hareket ettiği,
- b) Yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibinin mevzuata aykırı fiilini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı ,
- c) Yukarıda değinilen nedenlerle; ……. Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen "Bu Kanun, ikincil mevzuat veya lisans hükümlerine, Kurul kararlarına ve talimatlara aykırı hareket etmek" fiilini işlediği,
- anlaşıldığından , 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca 18 (onsekiz) ay süre verilmesine ve mevzuata aykırı durumun verilen süre içerisinde düzeltilmesi hususunun lisans sahibi tüzel kişiye yazılı olarak ihtar edilmesine karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/11/2016 tarih ve 6614/1 sayılı Kurul Kararında ,Dağıtım Lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ve Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esasların Geçici 1 inci maddesi kapsamında hazırlamakla yükümlü olduğu master plan ve coğrafi bilgi sistemini belirtilen süre içinde hazırlamamış olması nedeniyle yürütülen soruşturma kapsamında Kurul'un 17.6.2015 tarihli ve 5650-6 sayılı Kararı ile mevzuata aykırılıkların 31.12.2015 tarihine kadar giderilmesi yönünde yapılan ihtara ilişkin olarak,
- a) Master plan hazırlanması hususunda; 2011-2015 uygulama dönemine ilişkin olarak şirket tarafından hazırlanacak master planın geçmişe dönük olarak uygulanma imkanının bulunmadığı anlaşıldığından, lisans sahibi tüzel kişi hakkında 4628 sayılı Mülga Elektrik Piyasası Kanununun 11 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca bahse konu hususta bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesinin ve mevzuata aykırılığı tekrarlamamasının ihtar edilmesine ve bu konudaki soruşturmanın sonlandırılmasına,
- b) Coğrafi bilgi sistemi ile ilgili olarak Kurul Kararı'nın gereğini tam olarak yerine getirmediği anlaşıldığından lisans sahibi tüzel kişi hakkında 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve "6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca 2016 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ" hükümleri uyarınca belirlenen 604.113-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve aykırılığın 31.12.2016 tarihine kadar giderilmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

OSOS KURMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 28/08/2013 tarih ve 4572/5 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi…….. Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, 01.10.2012 tarihine kadar Otomatik Sayaç Okuma Sistemlerini (OSOS) kurmamasının 14/04/2009 tarih ve 27200 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin (DUY) Geçici 8 inci maddesine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle, söz konusu lisans sahibinden istenen yazılı savunma ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup,
- 1) …….. Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 01.10.2012 tarihine kadar Otomatik Sayaç Okuma Sistemlerini (OSOS) kurmamasının 14/04/2009 tarih ve 27200 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin (DUY) Geçici 8 inci maddesine aykırılık teşkil ettiği,
- 2) …….. Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin yazılı savunmasında belirtilen hususların söz konusu mevzuata aykırı uygulamayı haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından, Otomatik Sayaç Okuma Sistemlerinin (OSOS) kurulumunu 31.12 .2013 tarihine kadar tamamlaması için 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası uyarınca …….. Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye ihtarda bulunulmasına, karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 13/02/2014 tarih ve 4880/18 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi…….. Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 01.10.2012 tarihine kadar Otomatik Sayaç Okuma Sistemlerini (OSOS) kurmayarak 14/04/2009 tarih ve 27200 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin (DUY) Geçici 8 inci maddesine aykırı hareket ettiği ve söz konusu mevzuata aykırılığı 28.08.2013 tarihli ve 4572-5 sayılı Kurul Kararı gereği ihtar edilen süre içerisince gidermediği anlaşıldığından adı geçen lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca 500.000 TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve Otomatik Sayaç Okuma Sistemlerinin (OSOS) kurulumunu 30.06.2014 tarihine kadar tamamlaması için 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası uyarınca …….. Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

FAALİYETLERİ AYRIŞTIRMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 29/05/2015 tarih ve 5616/1 sayılı Kurul Kararında dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin mevzuatta yer alan süreler içerisinde dağıtım ve perakende satış faaliyetlerinin fiilen ayrıştırılmasını tamamlayamaması sebebiyle, lisans sahibinden 03/03/2015 tarih ve 5505-7 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunma ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve yazılı savunmaya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin;
- a) Dağıtım ve perakende satış faaliyetlerini mevzuatta yer alan süre içinde tamamlamayarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin mülga Geçici 44 üncü maddesinin ikinci fıkrasına ve Geçici 4 üncü maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- b) Yazılı savunmasında belirtilen hususların ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'ne mevzuata aykırılığın giderilmiş olması göz önünde bulundurularak bahse konu hususta bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun hareket etmesi ve mevzuata aykırılığın tekrarlamaması amacıyla 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun "Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul" başlıklı 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine ve sebebiyle Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesine göre ihtarda bulunulmasına ve soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

SERBEST TÜKETİCİ LİSTESİNİ YAYINLAMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 13/02/2014 tarih ve 4880/3 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı alan …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin serbest tüketici limitini geçen tüketicilerin listesini internet sitesinde yayımlamamasından dolayı 30.10.2013 tarihli ve 4673-115 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) Dağıtım faaliyeti göstermek üzere …… numaralı dağıtım lisansı alan ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin serbest tüketici limitini geçen tüketicilerin listesini internet sitesinde yayımlamayarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendine ve Elektrik Piyasası Serbest Tüketici Yönetmeliğinin 6 ncı maddesine aykırı hareket ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususların serbest tüketici limitini geçen tüketicilerin listesini internet sitesinde yayımlanmamasını haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- anlaşıldığından, …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin serbest tüketici limitini geçen tüketicilerin listesini internet sitesinde yayımlanması hususunda, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, 30 (otuz) gün süre verilmesine ve mevzuata aykırı durumun verilen süre içerisinde düzeltilmesi hususunun lisans sahibi tüzel kişiye yazılı olarak ihtar edilmesine karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/11/2015 tarih ve 5856/8 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı alan …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin serbest tüketici limitini geçen tüketicilerin listesini internet sitesinde yayımlamamasından dolayı Kurulun 13.02.2014 tarih ve 4880-3 sayılı Kararı ile 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, 30 (otuz) gün süre verilmesine ve mevzuata aykırı durumun verilen süre içerisinde düzeltilmesi ihtarı karşısında yapılan işlemler değerlendirilmiş olup,
- Lisans sahibinin verilen süre içerisinde Serbest tüketici listesini abone numarası ile yayınlaması ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin Serbest tüketicilerin listesinin yayımlanması ve kayıtlarının tutulması başlıklı 21 inci maddesinin 16/09/2015 tarihli ve 29477 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik değişikliği ile yürürlükten kaldırılması nedeniyle lisans sahibi hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir

YATIRIMLARI EKSİK YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 14/08/2014 tarih ve 5174/24 sayılı Kurul Kararında, ……Dağıtım Lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 2010 yılı içerisinde gerçekleştirmesi gereken yatırım yükümlülüğünü eksik gerçekleştirmek suretiyle, Elektrik Piyasasında Dağıtım Sistemi Yatırımlarının Düzenlenmesi ve Planlardaki Gerçekleşmelerin Denetlenmesi Hakkında Yönetmeliğin geçici 1 inci maddesinin (c) bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasına ve aynı Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle anılan şirketten alınan yazılı savunma ile konuya ve söz konusu yazılı savunmaya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri Kurulca değerlendirilmiş olup; adı geçen şirketin, 2010 yılı içerisinde gerçekleştirmesi gereken yatırım yükümlülüğünü eksik gerçekleştirdiği ve yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibinin mevzuata aykırı fiilini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından, ….. Elektrik Dağıtım A.Ş .'ye, ilgili mevzuat hükümlerine aykırılığı nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca mevzuata aykırı durumun tekrarlanmaması ve mevzuata uygun hareket edilmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 14/08/2014 tarih ve 5174/45 sayılı Kurul Kararında, ……Dağıtım Lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 24/08/2006 tarihli ve 890 sayılı Kurul Karan ile onaylanmış yatırım yükümlülüğü tutarlarından 2007 yılında 1.497.021 TL tutarında eksik gerçekleştirmek suretiyle, Elektrik Piyasasında Dağıtım Sistemi Yatırımlarının Düzenlenmesi ve Planlardaki Gerçekleşmelerin Denetlenmesi Hakkında Yönetmeliğin geçici 1 inci maddesinin (c) bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 23 uncu maddesinin ikinci fıkrasına ve aynı Yönetmeliğin 25 inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle anılan şirketten alınan yazılı savunma ile konuya ve söz konusu yazılı savunmaya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri Kurul'un 13/02/2014 tarihli ve 4880-1 sayılı kararı muvacehesinde değerlendirilmiş olup;
- Adı geçen şirketin, 24/08/2006 tarihli ve 890 sayılı Kurul Kararı ile onaylanmış yatırım yükümlülüğü tutarlarından 2007 yılında eksik gerçekleştirdiği ve yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibinin mevzuata aykırı fiilini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından, ……Elektrik Dağıtım A.Ş .'ye, ilgili mevzuat hükümlerine aykırılığı nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca mevzuata aykırı durumun tekrarlanmaması ve mevzuata uygun hareket edilmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 22/01/2015 tarih ve 5439/2 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş .'nin faaliyetlerinin incelemesi sonucu düzenlenen 31/12/2013 tarihli inceleme Raporunda yer alan mevzuata aykırı uygulamaları nedeniyle 14/08/2014 tarihli ve 5174-23 sayılı Kurul Kararı uyarınca istenen yazılı savunması ve Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığının ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup;
- ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin
- 1) Yatırım Harcaması Niteliğindeki Diğer Harcamalar-Arsa ve Bina Yatırımları" başlığı altında 2011 yılı onaylanan düzenlemeye tabi yatırım harcamaları içerisinde yer alan ve tarife yoluyla geri ödenmesine Kurul tarafından onay verilen 4.945.571-TL'lik tutar içerisinde yer alan 1.459.843,56.-TL'lik kısmı, Şirketin faaliyet gösterdiği dağıtım bölgesi dışında kalan …..ili …..ilçesinde bulunan …… İş Merkezi'ndeki her biri 717.821,78 TL olan 2 adet iş yerinin alımı ve bu alımlara ait 24.200.-TL'lik banka ve tapu giderleri için harcaması nedeniyle bu gayrimenkullerin bedelleri ile alıma dair tüm giderlerin düzenlemeye tabi yatırım harcamaları içerisinden çıkarılarak tarifeye yansıtılmamasını teminen gelir tavanından düşülmesine ve bu işlemin de Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı ve Tarifeler Dairesi Başkanlığı arasında yürütülecek koordineli çalışma çerçevesinde gerçekleştirilmesine;
- 2) Perakende Satış Hizmeti Faaliyetine İlişkin Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamaları-Teknoloji ve Sistem Yatırımları" başlığı altında 2012 yılı düzenlemeye tabi yatırım harcamaları içerisinde yer alan ve tarife yoluyla geri ödenmesine Kurul tarafından onay verilen 16.054.673.-TL'lik tutar içerisinde yer alan ve SAP-ISU Projesi Yazılım ve Donanımı için öngörülen 15.699.321,85.-TL'lik kısmın içerinde yer alan "Yazılım ve Danışmanlık Hizmetleri" işi için yaptığı 10.325.316.-TL'lik harcama ile ilgili olarak işi ihale yapmaksızın …..Holding A. Ş.'ye vermesi nedeniyle Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esaslar'ın 18 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Dağıtım Şirketlerince yapılan yapım işleri ile mal ve hizmet alım ve satışlarının, eşitlik, şeffaflık ve rekabet sağlanmaksızın yapıldığının ve/veya alım veya satış fiyatlarının piyasa koşullarında oluşan fiyat, ücret veya bedellerden bariz olarak farklı olduğunun tespit edilmesi halinde, tespit altına alınan aradaki fark Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği hükümleri uyarınca tarifeye yansıtılır." hükmü çerçevesinde böyle bir farkın olup olmadığının tespit edilmesine ve tespit edilmesi halinde dağıtım sistem kullanım tarifesine yansıtılmasını teminen gelir tavanından düşülmesinin de Tarifeler Dairesi Başkanlığı tarafından yürütülecek çalışma çerçevesinde gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 08/09/2016 tarih ve 6475/4 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, 2013 (6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu yayım tarihi olan 30//03/2013 tarihinden sonra) - 2014 yılları için yeni bağlantılarla ilgili yapması gerekli olan "yeni standart bağlantı" yatırımlarını ifa etmemesinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasını ve Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esasların 1 inci fıkrasını ihlal ettiği, 2013 (6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu yayım tarihi olan 30//03/2013 tarihinden sonra) - 2014 yılları için yeni bağlantılarla ilgili yapması gerekli olan "Sayaç" yatırımlarını yapmamasının ise, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 9 uncu maddesinin yedinci ve dokuzuncu fıkraları ile, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği "Dağıtım lisansı sahibinin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi ile Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esasların 16/A maddesinin birinci fıkrasını ihlal ettiği değerlendirildiğinden, konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca ilgili lisans sahibi hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir

YATIRIM KARAKTERİSTİĞİNİ USULÜNE UYGUN RAPORLAMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 01/09/2016 tarih ve 6465/5 sayılı Kurul Kararında dağıtım lisansı sahibi.....Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin yatırım karakteristiğinin usulüne uygun raporlanmamasının, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile, 22/12/2010 tarihli ve 2956-13 sayılı Kurul Kararı, 22/12/2015 tarihli ve 5958-1 sayılı Kurul Kararı ve Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esasların 25 inci maddesinin dördüncü fıkrasını ihlal ettigi değerlendirildiğinden, konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca ilgili lisans sahibi hakkında soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

TRANSFER FİYATLANDIRMASI YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 17/07/2014 tarih ve 5126/3 sayılı Kurul Kararında, 24.12.2013 tarihli ve 4788-2 sayılı Kurul Karan gereği, Gelir idaresi Başkanlığının 19.06.2014 tarihli ve 65824 sayılı yazısı ile Kuruma gönderdiği transfer fiyatlandırmasına ilişkin raporda ……Dağıtım Lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin mevzuata aykırı herhangi bir işlemi tespit edilemediğinden …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 15.12.2011 tarihli ve 3546-1 sayılı Kurul Kararı gereği alınan yazılı savunması da dikkate alınarak 24.01.2013 tarihli ve 4256-1 sayılı Kurul Kararının (b) maddesi uyarınca yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına, adı geçen şirkete yapım işleri ile mal ve hizmet alımlarında eşitlilik şeffaflık ve rekabet şartlarına uygun hareket etmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

SAYAÇ BEDELİ ALMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 11/06/2015 tarih ve 5637/2 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, 30/03/2013 sonrasında tüketicilerden sayaçlar ile ilgili bedeller aldığının tespit edilmesi ve Kurumun 19/07/2013 tarih 42985 sayılı yazısı ile kendisinden 20 (yirmi) gün içerisinde istenen bilgi ve belgeleri göndermediğinin, akabinde söz konusu bilgi ve belgelerin 7 (yedi) gün içerisinde gönderilmesi yönünde Kurumca yazılan 09/09/2013 tarih 54008 sayılı yazıya ise 11/12/2013 tarihinde cevap verdiğinin ve dolayısıyla Kurum tarafından talep edilen bilgi ve belgeleri Kuruma zamanında göndermediğinin tespit edilmesi nedeniyle ilgilinin 31.10.2014 tarih ve 5287-6 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve söz konusu yazılı savunmaya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) 30/03/2013 tarihinden sonra sayaçlar ile ilgili tahsil edilen bedellerin (30/03/2013 tarihinden önce tahakkuk edenler hariç) tamamının iade edilmediği anlaşıldığından…..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin bu hususta 6446 sayılı Kanun'un 16 ncı maddesinin 1 inci f1krasının (b) bendi uyarınca aykırılığın otuz gün içinde giderilmesi yönünde ihtar edilmesine,
- b) Kurumun 19/07/2013 tarih 42985 sayılı yazısı ile kendisinden 20 (yirmi) gün içerisinde istenen bilgi ve belgeleri göndermediğinin, akabinde söz konusu bilgi ve belgelerin 7 (yedi) gün içerisinde gönderilmesi yönünde Kurumca yazılan 09/09/2013 tarih 54008 sayılı yazıya ise 11/12/2013 tarihinde cevap verdiğinin ve dolayısıyla Kurum tarafından talep edilen bilgi ve belgeleri Kuruma zamanında göndermediğinin tespit edilmesi hususunda ise Kurum kayıtlarında 20.12.2014 tarih 96907 sayı ile yer alan yazılı savunmasında belirtilenler mevzuata aykırılığı haklı gösteremeyeceğinden ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin bu hususta 6446 sayılı Kanun'un 16 ncı maddesinin 1 inci fıkrasının (b) bendi uyarınca aykırılığın tekrarlanmaması yönünde ihtar edilmesine karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 11/06/2015 tarih ve 5637/4 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi …….Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin 30/03/2013 sonrasında tüketicilerden sayaçlar ile ilgili bedeller aldığının tespit edilmesi nedeniyle ilgilinin 31.10.2014 tarih ve 5287-8 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan ve Kurum kayıtlarında 26.12.2014 tarih 96364 sayı ile yer alan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve söz konusu yazılı savunmaya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup; ilgilinin, Tarifeler Dairesi Bakanlığının 04.04.2013 tarih 16781 sayılı yazısının kendisine intikal ettiği 08.04.2013 tarihinden itibaren sayaçlar ile ilgili tüketicilerden bedel almadığı ve 30.03.2013 tarihi ile 08.04.2013 tarihi arasında sayaçlar ile ilgili tüketicilerden aldığı bedellerin tamamını tüketicilere iade ettiği ve dolayısıyla ilgilinin mevzuata aykırı bir fiili olmadığı anlaşıldığından hakkında yürütülen incelemelerin herhangi bir yaptırım uygulanmaksızın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

ARIZA TESPİTİNDEN ÜCRET ALMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 17/03/2016 tarih ve 6160/17 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin yeraltı enerji hatlarına bağlı olan yapı bağlantı hatlarında ortaya çıkan arızalara "arızaya müdahale esnasında kazı yapılması gerektiği, yasal açıdan söz konusu kazıların yapılmasının, gerek kamulaştırmaya konu olması bakımından gerekse de oluşacak maliyetin sorumluluğu ilgili mevzuatta net olarak tanımlanmadığından ve bununla ilgili olarak bir bütçe ayrılmadığı" gerekçesiyle müdahale etmeyerek ve kendi yapması gereken arıza tespit ve ölçümlerinden ücret alarak 6446 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğinin 15 inci maddesinin ikinci fıkrası ve 37 nci maddesi hükümlerine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle 01/10/2015 tarih ve 5810-6 sayılı Kurul Kararı uyarınca ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden alınan yazılı savunma ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve lisans sahibinin yazılı savunmasına ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin;
- 1) ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin yeraltı enerji hatlarına bağlı olan yapı bağlantı hatlarında ortaya çıkan arızalara "arızaya müdahale esnasında kazı yapılması gerektiği, yasal açıdan söz konusu kazıların yapılmasının, gerek kamulaştırmaya konu olması bakımından gerekse de oluşacak maliyetin sorumluluğu ilgili mevzuatta net olarak tanımlanmadığından ve bunun/a ilgili olarak bir bütçe ayrılmadığı" gerekçesiyle müdahale etmeyerek ve kendi yapması gereken arıza tespit ve ölçümlerinden ücret alarak 6446 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliğinin 15 inci maddesinin ikinci fıkrası ve 37 inci maddesi hükümlerine aykırı hareket ettiği,
- 2) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirtilen hususların 6446 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata aykırı davranılmasını haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından, 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükümleri uyarınca,
- i) Yapı bağlantı hatlarının bakım, onarım ve arıza işlemlerinin yerinde ve zamanında yapılması, anılan işlemler için kullanıcılardan herhangi bir ücret talep edilmemesi hususunda ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin ihtar edilmesine,
- ii) 6446 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 30/03/2013 tarihinden itibaren yapı bağlantı hatlarının bakım onarım ve arıza işlemlerine ilişkin kendilerine ulaşmış olan taleplerden reddedilen, kullanıcıların yapması sağlanan veya kullanıcılara fatura edilen işlemlerin yeniden değerlendirmeye alınarak kullanıcılara fatura edilen veya kullanıcılar tarafından karşılanan bedellerin ilgililere geri ödenmesi ve mevzuata aykırılıkların ortadan kaldırılması için ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'ne 90 (doksan) gün süre verilmesine karar verilmiştir.

SERBEST TÜKETİCİ İŞLEMLERİNDE REKABETE AYKIRI DAVRANMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/11/2015 tarih ve 5859/2 sayılı Kurul Kararında, ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi hakkında 07/04/2014 tarihli ve 11865 sayılı Başkanlık Oluru ile yapılan inceleme neticesinde ……. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin;
- 1) 6446 sayılı Kanunun "Dağıtım" başlıklı 9 uncu maddesinin sırasıyla birinci ve ikinci fıkralarında; "Dağıtım şirketi, lisansında belirtilen bölgedeki dağıtım sistemini elektrik enerjisi üretimi ve satışında rekabet ortamına uygun şekilde işletmek, bu tesisleri yenilemek, kapasite ikame ve artırım yatırımlarını yapmak, dağıtım sistemine bağlı ve/veya bağlanacak olan tüm dağıtım sistemi kullanıcılarına ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda eşit taraflar arasında ayrım gözetmeksizin hizmet sunmakla yükümlüdür." hükümleri ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin "Dağıtım lisansı sahibinin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (c) bendinde yer alan "lisansında belirtilen bölgedeki dağıtım sistemini, elektrik enerjisi üretimi ve satışında rekabet ortamına uygun şekilde işletmekle yükümlüdür'' hükmüne, (d) bendinde yer alan "Dağıtım sistemine bağlı ve/veya bağlanacak olan tüm dağıtım sistemi kullanıcılarına ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda eşit taraflar arasında ayrım gözetmeksizin hizmet sunmakla yükümlüdür'' hükmüne, (l) bendinde yer alan "Serbest tüketicileri herhangi bir tedarikçiye yönlendirmemekle yükümlüdür'' hükmüne, (6) bendinde yer alan "bölgesinde yürütülen perakende satış faaliyetlerinde, tüm tedarik lisansı sahibi tüzel kişilere eşit taraflar arasında ayrım gözetmeden dağıtım hizmeti sağlamakla yükümlü olduğu' hükmüne aykırı olduğu,
- 2) İlgili mevzuat kapsamında elde ettiği bilgileri 6446 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata aykırı olarak ve rekabeti bozucu etki yaratacak şekilde …… EPSAŞ ile paylaşmasının Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin "Lisans sahiplerinin Genel Hak ve Yükümlülükleri" başlıklı 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (h) bendinde yer alan "Lisans kapsamındaki faaliyetlerin yerine getirebilmesini teminen gerçek ve tüzel kişiler tarafından verilen veya edinilen bilgileri gizli tutmak ve amacı dışında kullanmamakla yükümlü olduğu' hükmü ile ve 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında "Önlisans veya lisans sahibi tüzel kişiler; piyasada faaliyet gösteren önlisans veya lisans sahibi diğer tüzel kişiler, bunların müşterileri veya tedarikçileri hakkında, piyasa faaliyetleri veya başka bir yolla sahip oldukları ve açıklandığı takdirde ticari ilişkilere zarar verebilecek; a) Gizli rekabet bilgileri, b) Ticari sırlar, gibi bilgileri gizli tutmak ve kendi iştirakleri ve/veya hissedarları olan tüzel kişiler dahil, üçüncü şahıslara açıklamamakla yükümlü oldukları' hükmüne aykırı olduğu,
- değerlendirildiğinden, 18/12/2014 tarihli ve 5367/2 sayılı Kurul Kararı ile yazılı savunması alınmak suretiyle başlatılan soruşturma neticesinde lisans sahibinin yazılı savunması ve tespit edilen hususlar değerlendirilmiş olup, …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin yazılı savunmasında belirtilen hususların ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından…….Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi hakkında;

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

- 1) 6446 sayılı Kanunun "Dağıtım" başlıklı 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasında; "Dağıtım şirketi, lisansında belirtilen bölgedeki dağıtım sistemini elektrik enerjisi üretimi ve satışında rekabet ortamına uygun şekilde işletmek, bu tesisleri yenilemek, kapasite ikame ve artırım yatırımlarını yapmak, dağıtım sistemine bağlı ve/veya bağlanacak olan tüm dağıtım sistemi kullanıcılarına ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda eşit taraflar arasında ayrım gözetmeksizin hizmet sunmakla yükümlüdür." hükümleri ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin "Dağıtım lisansı sahibinin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 33 uncu maddesinin ikinci fıkranın (c) bendinde yer alan "Lisansında belirtilen bölgedeki dağıtım sistemini, elektrik enerjisi üretimi ve satışında rekabet ortamına uygun şekilde işletmekle yükümlüdür'' hükmüne, (d) bendinde yer alan "Dağıtım sistemine bağlı ve/veya bağlanacak olan tüm dağıtım sistemi kullanıcılarına ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda eşit taraflar arasında ayrım gözetmeksizin hizmet sunmakla yükümlüdür'' hükmüne, (l) bendinde yer alan "Serbest tüketicileri herhangi bir tedarikçiye yönlendirmemekle yükümlüdür' hükmüne, (6) bendinde yer alan "bölgesinde yürütülen perakende satış faaliyetlerinde, tüm tedarik lisansı sahibi tüzel kişilere eşit taraflar arasında ayrım gözetmeden dağıtım hizmeti sağlamakla yükümlü olduğu' hükmüne, aykırı olduğu ve bu fiilin niteliği itibariyle düzeltme imkanı olmayacak fiil olması nedeniyle ilgili lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin (c) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı Maddesi Uyarınca 2014 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca 519.650 Türk Lirası idari para cezası,
- 2) İlgili mevzuat kapsamında elde ettiği bilgileri 6446 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata aykırı olarak ve rekabeti bozucu etki yaratacak şekilde …… EPSAŞ ile paylaşmasının Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin "Lisans sahiplerinin Genel Hak ve Yükümlülükleri" başlıklı 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (h) bendinde yer alan "Lisans kapsamındaki faaliyetlerin yerine getirebilmesini teminen gerçek ve tüzel kişiler tarafından verilen veya edinilen bilgileri gizli tutmak ve amacı dışında kullanmamakla yükümlü olduğu' hükmü ile ve 55 inci maddesinin ikinci fıkrasında "Önlisans veya lisans sahibi tüzel kişiler; piyasada faaliyet gösteren önlisans veya lisans sahibi diğer tüzel kişiler, bunların müşterileri veya tedarikçileri hakkında, piyasa faaliyetleri veya başka bir yolla sahip oldukları ve açıklandığı takdirde ticari ilişkilere zarar verebilecek; a) Gizli rekabet bilgileri, b) Ticari sırlar, gibi bilgileri gizli tutmak ve kendi iştirakleri ve/veya hissedarları olan tüzel kişiler dahil, üçüncü şahıslara açıklamamakla yükümlü oldukları' hükmüne aykırı olduğu, ve bu fiilin niteliği itibariyle düzeltme imkanı olmayacak fiil olması nedeniyle ilgili lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin (c) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı Maddesi Uyarınca 2014 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca 519.650 Türk Lirası idari para cezası olmak üzere toplam 1.039.300 Türk Lirası idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

RİSK TEMİNATI BULUNDURMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 27/03/2015 tarih ve 5534/1 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı alan …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin Risk teminatını bulundurması gereken seviyeye tamamlamaması dolayısıyla 30.12.2014 tarihli ve 4812-8 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) Elektrik dağıtım faaliyeti yapmak üzere …..sayılı Elektrik Dağıtım Lisansı alan…..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin risk teminatını bulundurması gereken seviyeye tamamlamayarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (d) bendine ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 29 uncu maddesinin 3 üncü fıkrası ile Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin 124 üncü maddesinin 5 inci fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususlar risk teminatını bulundurması gereken seviyeye tamamlamamasını haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- anlaşıldığından…….Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin risk teminatını TEİAŞ'ın hesapladığı şekilde tamamlaması hususunda, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, 30 (otuz) gün süre verilmesine ve mevzuata aykırı durumun verilen süre içerisinde düzeltilmesi hususunun lisans sahibi tüzel kişiye yazılı olarak ihtar edilmesine karar verilmiştir.

TÜKETİCİYİ SAYACININ YERİNİN DEĞİŞTİRİLMESİNE ZORLAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 19/03/2015 tarih ve 5523/4 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi….. Elektrik Dağıtım A.Ş .'nin tüketici sayaçlarının yerlerinin tüketiciler tarafından değiştirilmesini istemesi ve bu talebi yerine getirmeyen tüketicilerin elektriklerini kesmesi nedeniyle 30/09/2014 tarihli ve 5244-1 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) Tüketici sayaçlarının yerlerinin tüketiciler tarafından değiştirilmesini istemesi ve bu talebi yerine getirmeyen tüketicilerin elektriklerini kesmesi fiilinin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 9 uncu maddesinin dokuzuncu fıkrası ile Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 26 ncı maddesinin 6 ncı fıkrasına aykırılık teşkil ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususların mevzuat ihlalini haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- anlaşıldığından, ….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesi ve mevzuata aykırılığı tekrarlamaması hususunda, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince ihtarda bulunulmasına, karar vermiştir.

BAĞLANTI MODELİ VE TEDARİK SÜREKLİLİĞİ KAYIT SİSTEMİNİ KURMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 19/02/2015 tarih ve 5483/18 sayılı Kurul Kararında, dağıtıcı lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin 01/01/2014 tarihine kadar OG şebeke bağlantı modeli ve tedarik sürekliliği kayıt sistemini kurma yükümlülüğünü ve kesintileri isteyen abonelere elektronik posta ve kısa mesaj göndermek suretiyle bildirme yükümlülüğünü yerine getirememesi nedeniyle 15/05/2014 tarihli ve 5014-11 sayılı Kurul Kararı gereği alınan yazılı savunması ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve yazılı savunmaya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) …..Elektrik Dağıtım A. Ş.'nin OG Şebeke bağlantı modeli ve tedarik sürekliliği kayıt sistemini kurma yükümlülüğünü ve kesintileri isteyen abonelere elektronik posta ve kısa mesaj göndermek suretiyle bildirme yükümlülüğünü yerine getirmeyerek, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin Geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasına ve Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin (Yönetmelik) Geçici 5 nci maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket ettiği
- b) İlgili lisans sahibinin yazılı savunmasında öne sürdüğü hususların ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- c) Ancak ilgili lisans sahibinin sonradan ŞBM tesis etme ve TKS tesis etme yükümlülüğünü yerine getirdiği,
- anlaşıldığından, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca
- …….Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye,
- 1) TKS tesis etme yükümlülüğünü ve ŞBM tesis etme yükümlülüğünü zamanında yerine getirmemesi nedeniyle bundan sonra mevzuata aykırı davranmaması yönünde ihtar verilmesine,
- 2) Kesintileri isteyen abonelere elektronik posta ve kısa mesaj göndermek suretiyle bildirme yükümlüğünü yerine getirmesi için 90 gün süre verilmesi ve mevzuata aykırı durumun verilen süre içinde düzeltmesi yönünde ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

LİMİT ALTI KALAN TÜKETİCİYİ PORTFÖYDEN ÇIKARMAMAK VE EPİAŞ BİLDİRMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 09/06/2016 tarih ve 6329/3 sayılı Kurul Kararında dağıtım lisansı sahibi ….. Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin, bir önceki yıla ait elektrik tüketimleri Kurul tarafından belirlenen serbest tüketici limitinin altında kalan tüketicilerin, portföylerinden çıkarılmasına ilişkin piyasa işletmecisi olan Enerji Piyasaları İletme Anonim Şirketi'ne herhangi bir bildirimde bulunmaması nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 30/B maddesinin birinci fıkrasına ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendine aykırı hareket ettigi değerlendirildiğinden, konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca ……Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi hakkında doğrudan soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

KESİNTİLERDE TAZMİNAT ÖDEMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/11/2015 tarih ve 5856/6 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi ….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin; 12 saati aşan elektrik kesintilerinden etkilenen kullanıcılara ilişkin olarak ….,…..,……,nın hak kazandığı tazminatları ödememesinin; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışa ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin; 8 inci maddesinin birinci ve üçüncü fıkrasına, 16 ncı maddesinin birinci fıkrasına, aynı yönetmeliğin 19 uncu maddesi ile Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 11 ve 12 inci maddelerinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, adı geçen lisans sahibi hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 24/03/2016 tarih ve 6172/11 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi ….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin … ve…isimli vatandaşların elektriklerinin ….Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından elektrik borçları bahane gösterilerek haksız yere elektriklerinin kesilmesi nedeniyle, 19/03/2015 tarih ve 5523-5 sayılı Kurul Kararı ile mevzuata aykırılıkların giderilmesi ve …..'a tazminat ödenmesi için verilen 30 günlük ihtar sonrasında,
- a) …..a tazminat ödemesinin yasal faiziyle birlikte verilen ihtarın 22/05/2015 tarihinde tebliğ edildiği; ödemenin 11/01/2016 tarihinde yapılarak 12/01/2016 tarihinde Kuruma bildirildiği; söz konusu aykırılığın verilen ihtar süresinde giderilmediği anlaşıldığından 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı Maddesi Uyarınca 2015 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ uyarınca 572.186 TL idari para cezası uygulanmasına ve soruşturmanın sonlandırılmasına,
- b) ….Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından sunulan bilgi ve belgeler ile Elektrik Dairesi Başkanlığı görüşü çerçevesinde ….'a ilişkin aykırılığın giderildiği anlaşıldığından lisans sahibi hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

PMUMA KAYIT YAPTIRMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/05/2016 tarih ve 6270/17 sayılı Kurul Kararında OSB dağıtım lisansı ile faaliyet göstermekte olan "…Organize Sanayi Bölgesi"nin piyasa işletmecisi olan Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi'ne kayıt yaptırmamasının elektrik piyasası mevzuatına aykırılık teşkil etmesi nedeniyle 06/08/2015 tarih ve 5725-17 sayılı Kurul Kararı kapsamında söz konusu lisans sahibinden alınan yazılı savunma, Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığının ve Denetim Dairesi Başkanlığının konu ile ilgili görüşleri Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) "…Organize Sanayi Bölgesi"nin piyasa işletmecisi olan Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi'ne kayıt yaptırmamasının 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, Organize Sanayi Bölgelerinin Elektrik Piyasası Faaliyetlerine ilişkin Yönetmeliğin 11 inci maddenin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine ve 13 üncü maddesinin dördüncü f ıkrasına; Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin 17 nci maddesinin birinci fıkrasına; Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (b) bendine aykırılık teşkil ettiği,
- b) Lisans sahibinin Kuruma sunulan yazılı savunmasında belirtilen hususların haklı gerekçeler olamayacağı,
- c) Mevzuata aykırı durumun soruşturma açılmasından sonra giderildiği ,
- anlaşıldığından, anılan lisans sahibinin bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun hareket etmesi için 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının(b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ihtar edilmesine, karar verilmiştir

DAĞITIM ŞİRKETİ DENETİM RAPORLARI TESPİTLERİ ÜZERİNE YAPILAN İŞLEMLER

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/11/2014 tarih ve 5326/30 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi ….Elektrik Dağıtım A.Ş.' nezdinde yapılan denetimlerde;
- a) Kuruma bildirim yapmadan yıllık yatırım kalemleri arasında aktarma yapmasının Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esasların 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasına,
- b) Merkezinin….. ilinde bulunmasına ve …….. illerinde dağıtım faaliyeti yapmasına rağmen, dağıtım bölgesiyle ve şirket merkeziyle alakası olmayan İstanbul ilinde kendi şirket grubu içinde yer alan başka bir şirketten yüksek bedelli irtibat bürosu kiralamasının, Elektrik Piyasasında Gelir ve Tarife Düzenlemesi Kapsamında Düzenlemeye Tabi Unsurlar ve Raporlamaya ilişkin Esaslar Hakkında Tebliğin 41 inci maddesine,
- c) 2011 yılında yapılan mal ve hizmet alımı işlerine ait bazı ihaleleri ilana çıkmadan yapmasının ve ihale dosyasında bulunması gereken bazı belgeleri ihale dosyasına eklememesinin, Elektrik Piyasası Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına, Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esasların 18 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasına, 19 uncu maddesinin birinci, ikinci, üçüncü ve altıncı fıkralarına,
- ç) " Yatırım Harcaması Niteliğindeki Diğer Harcamalar' ' başlığı altında bina tadilatlarına ilişkin harcama tutarını doğrulayan gerekli bilgi ve belgeleri Kuruma sunmamasının, Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine, Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esasların 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (j) bendine,
- d) "Çevre, Güvenlik ve Diğer Yasal Zorunluluğu Olan Yatırımlar'' başlığı altında protokol ücreti harcaması tutarını doğrulayan gerekli bilgi ve belgeleri Kuruma sunmamasının, Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine, Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esasların 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (j) bendine,
- e) 2011 yılında yapılan bazı mal ve hizmet alım işleri ihalelerine ait sözleşmelerde bulunması gereken bazı hususları, sözleşmelere eklememesinin, Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esasların 22 nci maddesinin birinci fıkrasına,
- f) "…..Tesis" işine ait ihale süreç dosyasında bulunması gereken bazı evrakları koymamasının , bu iş kapsamında ilana çıkmamasının, yapım işi ihalelerini çoğunlukla ….. Altyap1 Hizmetleri ve Taşımacılık Limited Şirketi'ne vermesinin ve işlerin verildiği bedellerin genellikle şirketin belirlediği yaklaşık maliyetlere çok yakın olmasının, bazı işlerde ise yaklaşık maliyetin üzerinde olmasının, Elektrik Piyasası Kanununun 1 inci maddesinin birinci fıkrasına, Kanunun 9 uncu maddesinin ikinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin dördüncü fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esasların 18 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkrasına, 19 uncu maddesinin birinci, ikinci, üçüncü ve altıncı fıkralarına,
- aykırılık teşkil ettiği düşünüldüğünden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, söz konusu lisans sahibi hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 20/11/2014 tarih ve 5315/1 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi ….Elektrik Dağıtım A.Ş.' nezdinde yapılan denetimlerde;2010 Yılı işletme Denetim Raporu ile;
- Dağıtım bölgesi sınırları içerisinde ekonomik ömrünü tamamlamış elektrik tesislerinin bulunduğu, 20-25 yıllık bazı trafo binalarında hiçbir periyodik bakım yapılmadığı, trafoların, trafo odalarının ve diğer techizatların bakımsız olduğu,
- Dağıtım bölgesinde eğrilmiş, yan yatmış elektrik direklerinin bulunduğu,
- 5 ve 10 yıllık master programlarının henüz hazırlanmadığı,
- Dağıtım bölgesindeki vatandaşlardan çok sayıda gerilim düşümü şikayeti alındığı,
- Bazı trafo binalarının ve dağıtım panolarının kapılarında kilit bulunmadığı,
- Elektrik faturalarında belirtilen son ödeme tarihini 1 gün geçiren müşterilerin elektriklerinin hemen kesildiği, mevzuatta belirtilen ikinci bildirimin yapılmadığı.
- Hususları tespit edilmiş olup:
- 1) Dağıtım bölgesi sınırları içerisinde ekonomik ömrünü tamamlamış elektrik tesislerinin bulunması, 20-25 yıllık bazı trafo binalarında hiçbir periyodik bakım yapılmaması, trafoların, trafo odalarının ve diğer teçhizatların bakımsız olması ve dağıtım bölgesinde eğrilmiş, yan yatmış elektrik direklerinin bulunması ve bazı trafo binalarının ve dağıtım panolarının kapılarında kilit bulunmamasının 4628 sayılı Kanun'un mülga 2 nci maddesinin dörduncü fıkrasının (c) bendinin dördüncü cümlesi ile Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esaslar'ın 9 uncu maddesine;
- 2) 5 ve 10 yıllık master programlarının hazırlanmamasının Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin izlenmesine ilişkin Usul ve Esaslar'ın 7 nci maddesinin ikinci fıkrası ile Geçici 1 inci maddesine;
- 3) Dağıtım bölgesinde çok sayıda gerilim düşümü olmasının Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliği'nin 23 üncü maddesinin ikinci fıkrasına;
- 4) Elektrik faturalarında belirtilen son ödeme tarihini 1 gün geçiren müşterilerin elektriklerinin hemen kesildiği, mevzuatta belirtilen ikinci bildirimin yapılmamasının Elektrik Piyasasında Perakende Satış Sözleşmesi Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'in 7 nci maddesinin birinci fıkrasına,
- aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ,…..Elektrik Dağıtım A.Ş. hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 15/05/2014 tarih ve 5014/1 sayılı Kurul Kararında, elektrik dağıtım faaliyeti gösteren …..Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, 2012 yılı faaliyetlerine ilişkin olarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (Enerji İşleri Genel Müdürlüğü) tarafından yapılan periyodik inceleme ve denetim sonucunda düzenlenen …..sayılı İnceleme ve Denetim Raporuna göre;
- 1) Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esasların ek-3 tablosunun 31/10/2011 tarihine kadar sunulması gerekirken; 16/04/2012 tarihinde Kuruma geç gönderilmesi, 2012 yılında Kuruma sunulması gereken 2013 ek-3 (bir sonraki yılın projelerine ait bilgiler) tabloların 2012 yılında Kuruma gönderilmemesi eylemlerinin Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esasların 6 ncı maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkralarına,
- 2) Yatırım planları ile birlikte; dağıtım sistemi 5 ve 10 yıllık master planları ve yatırım gerekçelerinin Kuruma sunulmamasının Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar ın 7 nci maddesine,
- 3) CBS (Coğrafi Bilgi Sistem) bilgilerinin Mart ayı sonuna kadar Kurumun erişimine sunulmamasının, enerjilendirilen tesislerin kısmi kabul ve geçici kabul aşamasında sisteme dahil edilmemesinin Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esasların7 nci maddesine,
- 4) Yatırımlara ilişkin birim maliyetlerin veri tabanına kaydedilmemesinin Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esasların 25 inci maddesine,
- 5) Kuruma raporlanan projelerdeki bilgilerin istihkak ödemelerine esas iş miktarlarıyla uyumlu olmamasının Elektrik Piyasası Dağıtım Sistemi Düzenlemeye Esas Yatırım Harcamalarının Belirlenmesi ve Gerçekleşmesinin İzlenmesine İlişkin Usul ve Esasların 4, 8 ve 14 uncu maddelerine,
- 6) Bazı abone dosyalarında bağlantı anlaşmalarının ve perakende satış sözleşmelerinin bulunmaması ve ayrıca bağlantı anlaşması ve perakende satış sözleşmelerinin yürürlükte olan mevzuata göre düzenlenmemesinin Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 7 nci maddesine,
- 7) ….İl Müdürlüğünde Güç Artış Bedeli ve güç artışından doğan Güvence Fark Bedellerinin alınmasına rağmen bağlantı anlaşmasının yapılmamasının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 9 uncu maddesine,
- 8) Elektrik Fatura ve elektrik kesme ihbarnamelerinde faks numarası bulunmamasının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 28 nci maddesine,
- 9) Kaçak elektrik kullanımına ilişkin yapılan tutanak tanzimi ile tahakkuk işlemleri uygulamalarının 622 sayılı Kurul Kararına,
- 10) Tespit edilen bazı müşteri başvurularının on beş iş günü içerisinde sonuçlandırılmasının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 29 uncu maddesine,
- 11) İhbar ve şikâyetlerin kayıt altına alınması uygulamalarının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 29 uncu maddesine,
- 12) Müşteri başvuru ihbar ve şikâyetlerinin birbirinden bağımsız olan ayrı birimler tarafından alınması, farklı kayıt formatlarının kullanılması, basın ve halkla ilişkiler şefliklerinde kayıt altına alıp almama ve kayıt şeklinin personel inisiyatifine bırakılmasının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 30 uncu maddesine,
- 13) Programlı kesintilerde bildirim surelerine uyulmamasının Elektrik Piyasasında Dağıtım Sisteminde Sunulan Elektrik Enerjisinin Tedarik Sürekliliği, Ticari ve Teknik Kalitesi Hakkında Yönetmeliğin ekinde yer alan Tablo-6'nin 4 üncü maddesine,
- 14) Kesintiden etkilenen müşteri sayılarının her bir kesintide düzenli olarak kaydedilmemesinin mülga Elektrik Piyasasında Dağıtım Sisteminde Sunulan Elektrik Enerjisinin Tedarik Sürekliliği, Ticari ve Teknik Kalitesi Hakkında Yönetmeliğin 8 ve 12 nci maddelerine,
- 15) Ek tahakkuk hesabında esas alınan süre belirlemelerinin Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 19 uncu maddesine,
- 16) Arızalı sayaç uygulamalarının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 19 uncu maddesine,
- 17) Hatalı fatura başvurusu sonucu yapılan uygulamaların Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 23 üncü maddesine,
- 18) Sayaçların ayar, kalibrasyon, ve bakım uygulamalarının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 16 ncı maddesine,
- 19) Enerji akşının gerçek zamanlı olarak izlenmesi, sisteme ilişkin ihbarların alınması ve sonuçlandırılması ve koruyucu bakım onarım hizmetlerinin planlanması ile uygulanması ve yatırımlara ilişkin birim maliyetlerin güncel olarak tutulması uygulamalarının Elektrik Piyasası Dağıtım Yönetmeliğinin 24 ve 27 nci maddelerine,
- 20) Enerji alınan noktadan tüketim noktalarına kadar olan sistemin koruyucu bakım onarım hizmetlerinin planlanması ve uygulanmasına ilişkin bir iletişim a1t yapısı olmamasının Elektrik Piyasası Dağıtım Yönetmeliği'nin 23 ve 24 üncü maddelerine,
- 21) İhbar ve şikayet bilgilerinin düzenli raporlanmamasının Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 30 uncu maddesine,
- aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma yapılmasına gerek olmaksızın söz konusu tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

LİSANSSIZ ÜRETİM VERİLERİNİ YAYINLAMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 29/12/2016 tarih ve 6827/20 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi ….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin lisanssız elektrik üretimine ilişkin verilerin yayımlanması usulü hususundaki Kurum talimatına uymaması gerekçesiyle alınan yazılı savunması haklı görülmeyerek hakkında alınmış olan 04.08.2016 tarihli ve 6421-19 sayılı ihtar kararına ilişkin şirket tarafından yapılan iş ve işlemler ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) ….Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin bağlantı kapasitelerine ve/veya lisanssız üretim başvurularına ilişkin bilgileri Kurum tarafından belirlenen formata uygun olarak internet sayfasında yayımlamadığı,
- b) Söz konusu eyleminin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendi ile 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (ü) bendine, Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine İlişkin Yönetmeliğin 31 inci maddesinin 5 inci ve 11 inci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği,
- c) Konuya ilişkin olarak hakkında alınmış olan 04.08.2016 tarihli ve 6421-19 sayılı ihtar kararının gereğini yerine getirmediği,
- anlaşıldığından lisans sahibi tüzel kişi hakkında, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı Maddesi Uyarınca 2016 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca belirlenen 604.113-TL idari para cezası uygulanmasına ve aykırılığın 30 (otuz) gün içerisinde giderilmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

GÖREVLİ TEDARİK

- Görevli Tedarik lisans sahipleri hakkında yürütülen idari soruşturmalar üzerine Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunca uygulanan yaptırımlara ilişkin bazı karar örneklerine aşağıda yer verilmiştir

ONAY ALMADAN HİSSE REHNİ YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 09/01/2014 tarih ve 4826/3 sayılı Kurul Kararında, perakende satış lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin 27/12/2011 tarihinde …..Bankası T.A.O Ankara Kurumsal Merkezi Şubesi, …..Bankası A.Ş Başkent Kurumsal Şubesi ve ….. Bankası A.Ş ile yaptığı kredi anlaşmasında, kredilerin teminatı olarak ……Bankası A.Ş Başkent Kurumsal Şubesine hisse rehni ve alacak temlikinde bulunması eylemine ilişkin 09/01/2013 tarihli ve 4233/95 sayılı Kurul Kararı ile ihtar edilmesine ve aykırılığın giderilmesi için verilen süre sonunda …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden elde edilen bilgi ve belgeler ile konuya ilişkin Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı ve Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri değerlendirilmiş olup, mevzuatta hisse rehinin yapılmasını engelleyen bir hüküm bulunmadığı ve temlik sözleşmesinin sona erdirildiği tespit edildiğinden …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

ONAY ALMADAN HİSSE DEVRİ

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/06/2016 tarih ve 6358/4 sayılı Kurul Kararında, dağıtım lisansı sahibi …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin ortaklık yapısında 26/03/2015 tarihinde gerçekleştirdiği hisse devirlerini Kurumdan onay almaksızın gerçekleştirdikten sonra lisans tadil talebinde bulunması nedeniyle, 07/04/2016 tarihli ve 6209-1 sayılı Kurul Kararı uyarınca istenen yazılı savunması ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup,
- …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin
- a) Ortaklık yapısında 26/03/2015 tarihinde gerçekleştirdiği hisse devirlerini Kurumdan onay almaksızın gerçekleştirdikten sonra lisans tadil talebinde bulunarak 4628 sayılı Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin 3 üncü fıkrasının (a) bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 57 nci maddesinin ikinci fıkrası ile 24 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine aykırı hareket ettiği,
- b) Yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- c) 20/08/2015 tarihli ve 5741-28 sayılı Kurul Kararı ile şirket ortaklık yapısındaki değişikliğe Kurul tarafından onay verildiği,
- d) Daha önce de hisse devirlerini Kuruldan onay almaksızın gerçekleştirmesi nedeniyle hakkında yürütülen soruşturma sonucunda alınan 13/11/2013 tarihli ve 4705-1 sayılı Kurul Kararı ile ihtar edildiği ve ihtara ilişkin bu Kararın 26/11/2013 tarihinde tebellüğ edildiği,
- anlaşıldığından, …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi hakkında 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca 2015 yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ gereğince belirlenen 572.186-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

PERAKENDE SATIŞ SÖZLEŞMESİ İMZALAMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/02/2017 tarih ve 6938/3 sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi ……. Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin görevli tedarik şirketi olarak üç iş günü içerisinde perakende satış sözleşmesi imzalamaması, perakende satış sözleşmesi imzalandıktan sonra süresi içinde sözleşme imzalanmaması nedeniyle ödenmesi gereken tazminat tutarını ödememesi ve Kurumun faaliyetlerini yerine getirebilmesi için ihtiyaç duyduğu bilgi ve belgeyi zamanında ve tam olarak Kuruma vermemesi hususları ile ilgili olarak 22.12.2016 tarihli ve 6797-4 sayılı Kurul Kararı ile hakkında soruşturma açılmasına karar verilmesi ve ilgili tüzel kişi hakkında düzenlenen 05.01.2017 tarihli ve 35 sayılı soruşturma raporu sonrasında söz konusu şirketten alınan yazılı savunma ile Denetim Dairesi Başkanlığının görüşü değerlendirilmiş olup;
- ……. Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin
- a) Görevli tedarik şirketi olarak üç iş günü içerisinde perakende satış sözleşmesi imzalamamasının Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına, perakende satış sözleşmesi imzalandıktan sonra süresi içinde sözleşme imzalanmaması nedeniyle ödenmesi gereken tazminat tutarını ödememesinin Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 19 uncu maddesine, Kurumun faaliyetlerini yerine getirebilmesi için ihtiyaç duyduğu bilgi ve belgeyi zamanında ve tam olarak Kuruma vermemesinin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) ve (e) bentlerine aykırı olduğu,
- b) Yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından,
- ilgili tüzel kişinin süresi içinde olmamakla birlikte perakende satış sözleşmesini imzaladığı, ödenmesi gereken tazminatı ödediği, Kuruma sunulması gereken bilgi ve belgeleri süresi içinde olmamakla birlikte Kuruma sunmuş olduğu, bu suretle mevzuata aykırılık teşkil eden hususların ortadan kalkmış olduğu anlaşıldığından, bu kapsamda ……. Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin bahse konu hususta bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesi amacıyla 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca ihtar edilmesine ve hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

ÖDEME GÜÇLÜĞÜNE DÜŞMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 17/07/2013 tarih ve 4509 sayılı Kurul Kararında, Perakende Satış Lisansı sahibi ……. Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin ödeme güçlüğüne düştüğü bu hususun 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun (Kanun) 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasındaki durumu oluşturduğu düşünüldüğünden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın, ……..numaralı Perakende Satış Lisansı sahibi ….. Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

İLETİMDEN BAĞLI KİŞİDEN ALINMAMASI GEREKEN BEDELİ İSTEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/11/2015 tarih ve 5873/1 sayılı Kurul Kararında, dağıtım faaliyetinde bulunan …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, Kurulun 16/04/2015 tarihli ve 5565-3 sayılı kararına istinaden alınan yazılı savunması ile Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı ve Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşleri değerlendirilmiş olup;
- ……Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin, iletim sistemi kullanıcısı ve TEİAŞ ile 05/01/2005 tarihinden itibaren sistem kullanım anlaşması bulunan BOTAŞ LNG İşletme Müdürlüğünden 2 nolu bağlantı durumuna göre alınan ancak iletim sistemi kullanıcısı olan tüketicilerden alınmaması gereken tüm bedellerin Kurum talimatlarına rağmen iade edilmemesi hususunun 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin dördüncü fıkrasının (e) bendi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (d) bendi hükümlerine aykırılık teşkil ettiği ve şirket savunmasında belirtilen hususların haklı gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, mevzuata aykırılığa son verilmesi ve tahsil edilen bedellerin iadesi hususlarının lisans sahibine yazılı olarak ihtar edilmesine, mevzuata aykırılığın tam olarak giderilmesi için lisans sahibine 60 gün süre verilmesine karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/10/2016 tarih ve 6525/2 sayılı Kurul Kararında, dağıtım faaliyetinde bulunan …… Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin
- a) İletim sistemi kullanıcısı TEİAŞ ile 05/01/2005 tarihinden itibaren sistem kullanım anlaşması bulunan BOTAŞ LNG İletme Müdürlüğü'nden 2 nolu bağlantı durumuna göre almaması gereken tüm bedellerin 05.12.2014 tarihine kadar iade edilmesi yönündeki Kurum talimatına uymadığı,
- b) Konuya ilişkin olarak hakkında alınmış olan 12/11/2015 tarihli ve 5873-1 sayılı Kurul Kararının gereğini tam olarak yerine getirmediği,
- anlaşıldığından lisans sahibi tüzel kişi hakkında 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca 2014 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca belirlenen 519.650-TL idari para cezası uygulanmasına ve aykırılığın 30 (otuz) gün içerisinde giderilmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

GÜVENCE BEDELİ İADESİ YAPMAMAK

- Görevli tedarik şirketi, kullanım yerinin değişmesi ve/veya perakende satış sözleşmesinin sona ermesi veya sözleşmenin feshi halinde, tüketicinin elektrik enerjisi tüketim bedelini ödememesi ihtimaline karşılık olarak, borcuna mahsup etmek üzere güvence bedeli talep eder. Diğer taraftan, ön ödemeli sayaç tesis eden tüketicilerden, 27/7/2013 tarihli ve 28720 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Genel Aydınlatma Yönetmeliği kapsamında olan yerler ile 12/4/2002 tarihli ve 2002/4100 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı kapsamındaki ibadethanelere ilişkin aboneliklerden güvence bedeli alınmaz.
- Görevli tedarik şirketi tarafından sözleşmenin feshi veya sona ermesi veya eski sayacın ön ödemeli sayaçla değiştirilmesi durumunda güvence bedeli iade edilir. Bu kapsamda; güvence bedelinin iadesinde öncelikle görevli tedarik şirketince tahsil edilen nakit güvence bedeli, güncelleme oranı kullanılarak güncellenir. Güncelleme yapılmasını takiben, tüketicinin görevli tedarik şirketine olan tüm borçların ödenmesinden sonra varsa güncellenmiş güvence bedelinin bakiyesi, işletme kayıtları veya bulunması halinde tüketicinin güvence alındı belgesi dikkate alınarak, talep tarihinden itibaren en geç 5 (beş) işgünü içerisinde tüketiciye iade edilir. Güvence bedelinin iadesi için, borcun ödenmesi dışında, herhangi bir koşul ileri sürülemez ve belge istenemez. Güvence bedeli, banka teminat mektubu olarak alınmış ise, sözleşmenin feshi veya sona ermesi veya ön ödemeli sayaç takılması tarihi itibariyle, tüketicinin görevli tedarik şirketine olan tüm borçlarının ödenmesi halinde teminat mektubu tüketiciye iade edilir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 26/01/2012 tarih ve 3671/1 sayılı Kurul Kararında, lisansı sahibi şirketin …….'e ilişkin güvence bedelini iade etmemek suretiyle Elektrik Piyasasında Güvence Bedellerinin Hesaplanması ve Güncelleştirilmesine ilişkin Usul Ve Esaslar'ın 5 nci maddesine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma yapılmasına gerek olmaksızın söz konusu tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 01/09/2016 tarih ve 6465/2 sayılı Kurul Kararında, Tedarik Lisansı sahibi ……Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin
- Müşterilere ilişkin perakende satış sözleşmelerinin fesih veya sona ermesine karşın, nakden tahsil edilen güvence bedelini müşteriye süresinde ve yasal mevzuatla düzenlenen tutarda iade etmemek suretiyle, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 37 nci maddesi (Mülga Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 26 ncı maddesinin dördüncü fıkrası) ve Güvence Bedelleri ile Uygulamaya ilişkin Usul ve Esasların 5 inci maddesi ile Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 19 uncu maddesine aykırı hareket etmesi nedeniyle 23/03/2016 tarihli ve 6172-6 sayılı Kurul Kararı ile güvence bedeli iadesi tahakkuk etmiş ve halihazırda ödemesi gerçekleştirilmemiş tüm abonelerin listesinin şirket resmi internet sitesinde yayımlanarak, güvence bedellerini varsa yasal faizlerini de içerecek şekilde tazminatı ile birlikte iade etmek suretiyle, ilgili mevzuat hükümlerine aykırılığı 60 (altmış) gün içerisinde tam olarak düzeltmesi için 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun (Kanun) 16 ncı maddesinin dördüncü fıkrasındaki durumu oluşturduğu düşünüldüğünden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ihtarda bulunulmasına karar verilmiş olup mezkur şirketin hakkında verilen ihtar sonrasında Kuruma gönderdiği açıklama yazısı ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü Kurul tarafından değerlendirilmiş olup;
- a) Lisans sahibinin, güvence bedellerinin varsa tazminatı ve yasal faizi ile birlikte iade edilip edilmediğine dair herhangi bir somut bilgi ve/veya belgeyi Kuruma sunmadığı,
- b) Lisans sahibinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 37 nci maddesi (Mülga Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 26 ncı maddesinin dördüncü fıkrası) ve Güvence Bedelleri ile Uygulamaya ilişkin Usul ve Esasların 5 inci maddesi ile Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 19 uncu maddesine aykırı hareket ettiği,
- anlaşıldığından, ……Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi hakkında;
- 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre 2016 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri gereğince 604.113,-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve tüm aykırı işlemlerin düzeltilmesi için 30 gün süre verilmesine,
- Güvence Bedeli iadesi ve varsa tazminat ile birlikte yasal faizlerinin iadesi gerçekleştirilecek tüketicilerden aynı kullanım yerinde elektrik tüketmeye devam eden tüketicilere ve aynı kullanım yerinde elektrik tüketmeye devam etmemekle birlikte şirketin dağıtım bölgesinde başka bir kullanım yerinde elektrik tüketen tüketicilere söz konusu bedellerin mahsuplaşma yoluyla ilgili tüketicilere iade edilmesine ve aynı dağıtım bölgesinde aboneliği devam etmeyen tüketicilere de şirket kayıtlarında yer alan tüketici bilgileri doğrultusunda iade işleminin yapılmasına karar verilmiştir.

BİLDİRİM YAPMADAN ABONE GRUBUNU DEĞİŞTİRMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/07/2015 tarih ve 5705/6 sayılı Kurul Kararında tedarik lisansı sahibi …….Elektrik Perakende Satış A.Ş .'nin ……Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. ti.'ne bildirim yapmadan abone grubunu değiştirmek suretiyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrası ile 28/12/2012 tarihli ve 28511 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 01/01/2013 yürürlüğe giren "Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Perakende Satış Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına ilişkin Usul ve Esaslar" 1n 2 nci maddesinin ikinci fıkrasına aykırı hareket etmesi nedeniyle, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, 19/02/2015 tarihli ve 5483-11 sayılı Kurul Kararı gereği ilgili lisans sahibinden alınan yazılı savunma ile konuya ilişkin Tarifeler Dairesi Başkanlığı ve Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri değerlendirilmiş olup, ilgili lisans sahibinin mevzuata aykırılığı gidermiş olduğu anlaşılmakla birlikte ……Tekstil Sanayi ve Ticaret Ltd. ti.'ne bildirim yapmadan abone grubunu değiştirmek suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkras1 ile 28/12/2012 tarihli ve 28511 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak 01/01/2013 yürürlüğe giren "Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Perakende Satış Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esasların" 2 nci maddesinin ikinci fıkrasını ihlal ettiği bu nedenle, 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci f1krasının (b) bendi uyarınca ……..Elektrik Perakende Satış A.Ş .'nin "müşterilerinin abone gruplarını yazılı olarak bilgilendirmeden değiştirmemesi" hususunda ihtar edilmesine, karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

ÇOK ZAMANLI YERİNE TEK ZAMANLI TARİFE FATURASI DÜZENLEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 01/09/2016 tarih ve 6465/8 sayılı Kurul Kararında tedarik lisansı sahibi …… Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin, mevzuata aykırı olarak abonesinin çok zamanlı tarife üzerinden abonelik talebi olmasına rağmen abonesine tek zamanlı tarife üzerinden fatura düzenlemesi, abonesinin yaptığı itirazı konu ile ilgisi bulunmayan mevzuat hükmünü gerekçe göstererek reddetmesi nedeniyle 21/04/2016 tarihli ve 6232-4 sayılı Kurul Kararı uyarınca istenen yazılı savunması ve Denetim Dairesi Bakanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup,
- …… Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin;
- a) Kendi hatası nedeniyle çok zamanlı tarife yerine tek zamanlı tarife üzerinden abonesi adına fatura düzenlemesine rağmen, abonesinin kendisine yapmış olduğu itirazı ve fark ödeme talebini; Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Faturalarda ve faturalandırmaya esas unsurlarda hata tespiti" başlıklı 13 üncü maddesi hükümleri çerçevesinde değerlendirmesi gerekirken konu ile hiçbir ilgisi olmayan 29/12/2010 tarihli ve 3002 sayılı Kurul Kararı ile yürürlüğe giren ve bugün itibariyle mülga "21 Dağıtım Şirketi için Tarife Uygulamalarına ilişkin Usul ve Esaslar"ın "Abone Grubunun Tespiti" başlıklı ikinci maddesinin ikinci fıkrası hükmünü gerekçe göstererek reddetmek suretiyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine (e) bendi hükmü ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin "Faturalarda ve faturalandırmaya esas unsurlarda hata tespiti" başlıklı 13 üncü maddesine aykırı hareket ettiği;
- b) Yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı;
- c) Yürütülen soruşturma sonucunda, gerek söz konusu abonesine gerekse kayıtları üzerinde yaptığı inceleme sonrasında bu kapsamda yer aldığını beyan ettiği diğer abonelerine geri ödeme yaptığı;
- anlaşıldığından, …… Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'ne bahse konu hususta bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesi ve mevzuata aykırılığı tekrarlamaması amacıyla 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca ihtarda bulunulmasına ve hakkında yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

HATALI TAHAKKUK BEDELİNİ GEÇ ÖDEMEK

- Sayacın hatalı okunması, yanlış tarife veya reaktif ve aktif enerjiye ilişkin yanlış çarpım faktörü uygulanması, tüketim miktarı veya bedelinin hatalı hesaplanması, mükerrer ödeme bildirimi gibi durumlar faturalarda ve faturalandırmaya esas unsurlarda hata olarak sayılmaktadır. Bu hatalara karşı, tüketici tarafından ödeme bildiriminin yapıldığı tarihten itibaren 1(bir) yıl içerisinde görevli tedarik şirketine itiraz edilebilir. İtirazın yapılmış olması ödeme yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz. İtiraza konu tüketim bedeli ile tüketicinin bir önceki tüketim döneminde ödemiş olduğu tüketim bedeli arasındaki fark yüzde otuzdan fazla olursa tüketici, bir önceki dönem tüketim bedeli kadarını son ödeme tarihine kadar ödeyebilir. Bu durumda tüketiciye zamanında ödenmeyen borçlara ilişkin hükümler uygulanmaz.
- Faturanın tutarı, elektrik tüketim miktarının artması ya da azalması sonucu artmış ya da azalmış olabilir. Bu durum faturadaki "tüketilen elektrik enerjisi miktarı"na bakarak ve önceki dönem faturasıyla karşılaştırarak anlaşılabilir. Fatura tutarı, tüketim döneminin görevli tedarik şirketince uzatılmış veya kısaltılmış olması sonucu artmış veya azalmış olabilir. Bunu faturadaki tüketime esas ilk endeks okuma ve son endeks okuma tarihleri arasındaki farka bakarak ve önceki dönem faturasıyla karşılaştırarak bulabiliriz.
- Ödeme bildirimine esas fatura dönemi, aylık olarak veya bir yılı geçmemek üzere daha uzun dönemlerle perakende satış sözleşmesi veya ikili anlaşmada belirlenir.
- Fatura dönemlerinin üç ay veya üzerinde olacak şekilde belirlenmesi durumunda, ilgili tüketicinin talebi halinde, üçten az olmamak ve fatura dönemi içerisindeki ay sayısını aşmamak üzere, tüketiciye vade farkı uygulanmaksızın, taksit imkânının sağlanması zorunludur.
- Fatura dönemlerinin üç ay veya üç aydan az olacak şekilde belirlenmesine rağmen, faturalamanın üç ay üzeri süreyi içerecek şekilde yapılması durumunda, ilgili tüketicinin talebi halinde, üçten az olmamak ve fatura dönemi içerisindeki ay sayısını aşmamak üzere, tüketiciye vade farkı uygulanmaksızın, taksitlendirme yapılması zorunludur. Ancak faturalamanın tüketiciden kaynaklanan nedenlerle yapılamadığının belgelenmesi halinde taksit uygulanması zorunlu değildir.
- Hem tüketim miktarının artması ya da azalmasına hem de tüketim döneminin uzatılmasına veya kısaltılmasına bağlı olarak faturada meydana gelen artış veya azalışlar tüketim miktarının ve bedelinin hatalı hesaplanmasına ve uygulanması gereken tarifeden farklı bir tarife uygulanmasına sebep olmaz.
- Sayacın kişinin kusuru dışında, hiç ya da doğru tüketim kaydetmemesi hali ile hatalı faturalandırma halinde fatura tutarı veya tüketim miktarı gerçeği yansıtmaz. Bu durumda faturayı düzenleyen görevli tedarik şirketine itiraz edilmesi gerekmektedir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/12/2014 tarih ve 5347/2 sayılı Kurul Kararında perakende satış lisansı sahibi …… Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin hatalı tahakkuk eden faturaya konu 1293 (binikiyüzdoksanüç) TL bedelin iadesini 3 (üç) iş günü içerisinde yapmadığı gibi anılan bedelin iadesine ek olarak gecikme zammı ve tazminat miktarı ödemesi de yapmayarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, 10 uncu maddesinin 1 inci fıkrasına, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin "Faturalarda ve faturalandırmaya esas unsurlarda hata tespiti" başlıklı 13 üncü maddesinin birinci fıkrasına ve 6 ncı fıkrasının (b) bendine, Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına ilişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 19 uncu maddesinin 1 inci fıkrası ve 4 uncu fıkrasına aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, , Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, …… Elektrik Perakende Satış A.Ş hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu düzenlenmesine gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.

BİR YILDAN UZUN GERİYE DÖNÜK TAHAKKUK YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 09/06/2016 tarih ve 6329/1 sayılı Kurul Kararında perakende satış lisansı sahibi …… Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin 08/05/2014 - 24/1212015 tarihleri arasındaki geriye dönük düzenlenen ek tahakkuk faturalarında, tahakkuka esas süre olan 12 aydan (365 gün) fazla olan faturalandırmalar yapması nedeniyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 13 üncü maddesinin 6 ncı fıkrasına ve 14 üncü maddesinin 2 nci ve 3 üncü fıkralarına aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden , konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla , Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca…… Elektrik Perakende Satış A.Ş. hakkında doğrudan soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

ÖNCEKİ TÜKETİCİNİN BORCUNU İSTEMEK

- Aynı kullanım yerine ait başka tüketicilerin önceki dönemlere ilişkin tüketimlerinden kaynaklanan borçları, yeni tüketicinin üstlenmesi talep edilemez. Ancak 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun ticari işletmenin devrine ilişkin hükümleri saklıdır.
- Bir önceki tüketicinin perakende satış sözleşmesini sonlandırmadan veya sonlandırarak ayrılması ve farklı bir gerçek veya tüzel kişinin, aynı kullanım yeri için yeni bir perakende satış sözleşmesi başvurusunda bulunması halinde görevli tedarik şirketi tarafından;
- a) Önceki tüketicinin ödenmemiş borçlarının bulunması halinde, söz konusu borçlar, ilgili tüketicinin güvence bedelinden düşülmek suretiyle karşılanır ve ilgili sözleşme sona erdirilir.
- b) Güvence bedelinin ödenmemiş borçları karşılamaması halinde, söz konusu borçlar, ilgili tüketicinin güvence bedelinden düşülmek suretiyle karşılanır, ilgili sözleşme sona erdirilir ve kalan borç önceki tüketiciden tahsil edilir.
- c) Perakende satış sözleşmesi için gerekli olan bilgi ve belgelerin sunulması kaydıyla, yeni başvuru sahibiyle perakende satış sözleşmesi düzenlenir.
- Bir önceki tüketicinin perakende satış sözleşmesini sonlandırmadan kullanım yerinden ayrılması halinde, görevli tedarik şirketi, yeni başvuru sahibinden söz konusu yerin kullanım hakkına sahip olduğunu belgelemesini isteyebilir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/12/2014 tarih ve 5347/5 sayılı kararında, tedarik lisansı sahibi ….. Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin aynı kullanım yerine ait başka tüketicilerin önceki dönemlere ilişkin tüketimlerinden kaynaklanan borçlarını yeni tüketici olan ……. isimli aboneden üstlenmesini talep etmek suretiyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, …… Elektrik Perakende Satış A.Ş hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu düzenlenmesine gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 18/08/2016 tarih ve 6443/4 sayılı Kurul Kararında, ….. Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin,
- 1) Aynı kullanım yerine ait başka tüketicinin önceki dönemlere ilişkin tüketimlerinden kaynaklanan borçlarını, yeni tüketiciden talep etmek suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına aykırı hareket etmesi,
- 2) Aynı kullanım yerine ait eski tüketicinin borcu dolayısıyla yeni tüketici ile abonelik sözleşmesi imzalamamak ve/veya geç imzalamak suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına ve/veya 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket etmesi,
- nedeniyle hakkında 25.06.2015 tarihli ve 5659-2 sayılı Kurul Kararı ile benzer durumda olan aykırılıkların giderilmesi için ihtarda bulunulmasına ve 180 gün süre verilmesine karar verilmiş olup mezkur şirketin Kuruma gönderdiği 13/05/2016 tarihli ve sırasıyla 41636 ve 41385 sayılı yazılar ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü Kurul tarafından değerlendirilmiş olup;
- a) Lisans sahibinin, verilen süre içerisinde benzer durumda olan aykırılıkların giderilmesine yönelik her hangi bir bilgi veya belge sunmadığı,
- b) Lisans sahibinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- anlaşıldığından, ….. Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin,
- 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine göre 2016 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri gereğince 604.113-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına,
- Benzer durumda olan tüketiciler ile ilgili gerçekleştirilen aykırı işlemlerin 30 (otuz) gün içerisinde düzeltilmesi ve bundan böyle bahse konu aykırılığın tekrarlamaması için ihtar edilmesine ve yapılan işlemlere ilişkin Kuruma bilgi verilmesine karar verilmiştir.

KESİNTİDEN ETKİLENENLERİ TESPİT ETMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/03/2015 tarih ve 5514/2 sayılı Kurul Kararında, Dağıtım Lisansı sahibi …….Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin elektrik kesintilerinde kaç kullanıcının etkilendiğini tespit edememesinin ve 2013 yılına ait tazminat ödemelerini gerçekleştirmemesinin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine, Elektrik Dağıtımı ve Perakende Satışına İlişkin Hizmet Kalitesi Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin üçüncü fıkrasına, 11 inci maddesine, 12 nci maddesine, 16 ncı maddesinin birinci fıkrasına ve geçici 2 nci maddesinin birinci fıkrasına aykırı olması sebebiyle, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca…….Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi hakkında, ön araştırma prosedürüne soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın, soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınarak başlanmasına karar verilmiştir.

ŞİKAYETLERE CEVAP VERMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 01/06/2016 tarih ve 6313/1 sayılı Kurul Kararında Tedarik Lisansı sahibi ….. Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin tüketici şikâyetlerini değerlendirmeye almamasının, tüketicilerin başvurularına tam ve zamanında yanıt vermemesinin, Kurum tarafından mevzuat çerçevesinde verilen talimatlara uygun hareket etmemesinin, Kurumun istediği bilgi ve belgeleri eksiksiz ve süresinde iletmemesinin; Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) ve (e) bendine, 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (d) ve (f) bentlerine ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 18 inci maddesinin ikinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden 14/05/2015 tarih ve 5600-13 sayılı Kurul Kararı uyarınca talep edilen yazılı savunma ile Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşleri Kurulca değerlendirilmiş olup;
- ….. Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin tüketici başvurularını süresi içinde değerlendirmeye alarak sonuçlandırmamasının, mevzuata ve Kurum tarafından verilmiş talimatlara uygun hareket etmemesinin ve Kurumun istediği bilgi ve belgeleri eksiksiz ve suresinde iletmemesinin; 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) ve (e) bendine, 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (d) ve (f) bentlerine ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 18 inci maddesinin ikinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği ve yazılı savunmada ileri sürülen hususların lisans sahibini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından; ilgili lisans sahibinin 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca bundan böyle mevzuat hükümlerine uygun davranması yönünde ihtar edilmesine karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/11/2016 tarih ve 6614/5 sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi ……Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin; Kuruma ulaşan 2014 yılı içerisinde muhtelif tüketicilerin şikayet dilekçesine konu hususlara ilişkin olarak uygulamalarının mevzuata aykırılık teşkil etmiş olması nedeniyle, Kurulun 04.02.2016 tarihli ve 6101-5 sayılı kararı ile hakkında uygulanan ihtar kararının gereğinin yerine getirilmesine ilişkin olarak; Kurul kararının gereğini kendisine verilen 60 (altmış) günlük süre içinde yerine getirmemiş olduğu, güvence bedellerini geç iade etmesi sebebiyle mevzuatta yer alan tazminat ödemelerini yapmadığı tespit edildiğinden, ……Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi' hakkında 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve "6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca 2016 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ" hükümleri uyarınca belirlenen 604.113-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve 04.02 .2016 tarihli ve 6101-5 sayılı ihtar kararının gereğinin tam olarak yerine getirilmesi için 30 (otuz) günlük süre verilmesi ve bu süre içerisinde belirtilen aykırılığın tam olarak giderilmesinin ihtar edilmesine karar verilmiştir.

GEÇMİŞE DÖNÜK REAKTİF ENERJİ BEDELİ İSTEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 10/09/2015 tarih ve 5784/5 sayılı Kurul Kararında …… Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nin; Müşteri şikayetlerine yönelik tespitlerden ……Elektrikli ve Dayanıklı Tük. Mal. Tic. Anonim Şirketi adlı müşterisine geçmişe dönük olarak tahakkuk ettirdiği reaktif enerji bedelinin Dağıtım Lisansı sahibi tüzel kişiler ve Görevli Perakende Satış Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına ilişkin Usul ve Esasların 12 nci maddesine aykırılık teşkil etmesi nedeniyle, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma prosedürüne soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın, soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınarak başlanmasına karar verilmiştir.

İHTAR UYGULAMASI

- İhtar; Uyarma, dikkat çekme, bir şeyi birine hatırlatmadır. İhtar etmek ise; bir kimseye yasal yollarla yazılı olarak uyarı göndermektir. İhtar etmek; bir kimseye bir hususu yerine getirmesi veya getirmemesi için yapılan yazılı uyarı demektir. İhtarname ise; bir kimseye, bir hususu yerine getirmesi veya getirmemesi için yapılan yazılı uyarı, hatırlatma belgesidir. Elektrik Piyasası Kanunun 16 ncı maddesi uyarınca ihtar ancak Kurul kararı ile verilebilir. Hizmet birimlerince lisans sahiplerine gönderilen uyarı, hatırlatma, tenbih etme veya dikkat çekme 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesindeki ihtar anlamına gelmemektedir.
- Elektrik Piyasası Kanunun 16 ncı maddesine göre, aykırılığın niteliğine göre aykırılığın giderilmesi veya tekrarlanmaması ihtar edilir ve yapılan yazılı ihtara rağmen aykırı durumlarını devam ettiren veya tekrar edenlere idari para cezası verilir.
- İhtar bir idari yaptırımdır. İhtar kurul kararı başka bir idari merciin onayına tabi değildir. Kurulca verilen ihtar kararı, yürütülmesi kesin ve zaruri olan bir idari işlemdir. İhtar işlemine dava açılması ihtarın gereğinin yerine getirilmesini engel teşkil etmez. İhtar ancak ihtar kararını veren Kurulca geri alınabilir veya İdari yargının yürütmeyi durdurma ve iptal kararı ile hukuk aleminden kalkabilir. Hizmet birimlerince mevzuata aykırılığın giderilmesi yönündeki yazılı uyarıyı ihtar kabul edip aykırılık giderilmediği veya aykırılın tekrar edildiği gerekçesi ile idari para cezası verilmesi mümkün bulunmamaktadır. İhtar kurul kararı ile yapıldıktan ve verilen süre içerisinde giderilmemesi veya tekrarlanması halinde yada aykırılığın nitelik itibari ile düzeltme imkanının bulunmaması halinde idari para cezası verilebilir. İhtar işlemi ile mevzuata aykırılın giderilmesi ve başkaları aleyhine oluşan zararın giderilmesi hedeflenmektedir.
- Mevzuata aykırılık oluştuktan sonra soruşturma açılmadan mevzuata aykırılığın giderilmesi halinde lisans sahibi hakkında her hangi bir ihtar uygulanmaksızın soruşturmanın sonlandırılması gerekmektedir. Mevzuata aykırılık oluştuktan sonra ve soruşturma açılıp soruşturma raporu hazırlanmadan mevzuata aykırılığın giderilmesi halinde bundan böyle mevzuata uygun hareket edilmesi konusunda lisans sahibinin ihtar edilmesi gerekmektedir. Soruşturma Raporunun Kurula intikali esnasında mevzuata aykırılık halen devam ediyorsa Kurulca süre verilerek mevzuat hükümlerine aykırılığın giderilmesi ihtar edilir.
- Bir fiilin Elektrik Piyasası Kanunu, ikincil mevzuat veya lisans hükmünün bir yerini ihlal ettiği gerekçesi ihtar uygulaması yapılmış olması, bir başka fiilin de kanun, ikincil düzenlemeler veya lisans hükümlerini ihlal ediyorsa ikinci farklı ihlal için lisans sahibi hakkında yine ihtar uygulamasının yapılması gerekir. Zira burada ihlal aynı türden bir ihlal olmayıp, farklı fiiller için ayrı ihtar uygulamasının yapılması gerekecektir. Kanunun bir maddesinin ihlalinde ihtar verilmiş olması, ikinci farklı bir fiille kanunun başka bir hükmünü ihlalde de yine ihtar uygulaması yapılması gerekecektir. Daha önce başka bir fiilden ihtar uygulanmış olması ikinci farklı bir fiilin işlenmesi halinde daha önce ihtar uygulandı denilerek idari para cezası uygulama yoluna gidilemeyecektir. Zira fiiller aynı değil farklı her fiil için ihtar uygulamasının ayrı ayrı yapılması gerekmektedir.

- İdari işlemlerin kesinleşmesi ve icra edilebilir hale gelmesi için o idari işlemin idari süreçlerinin tamamlanması ve idari işlemin tekemmül etmesi için yeterlidir. Hukuki anlamda kesinleşme için o işleme bir mahkemece onay verilmiş olması, kararın yargısal boyutta kesinleşmiş olması gerekmez. İdari işlemin kesinleşmesi ve icra edilebilir hale gelmesi için idari süreçlerin tamamlanması, işlemlerin idari açıdan tekemmül etmesi için yeterli olup ayrıca mahkeme kararına ihtiyaç yoktur.
- Elektrik piyasasında ihtar işlemlerin kesinleşmesi ve icra edilebilir hale gelmesi için ihtar işlemin idari süreçlerinin tamamlanması ile idari işlem tekemmül etmiş olur. Tekemmül etmiş bu idari işlemlere dava açılması idari işlemin yürütülmesini durdurmaz. Nitekim, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunun 27 nci maddesi uyarınca idari işleme karşı Danıştay'da veya idari mahkemelerde dava açılması dava edilen idari işlemin yürütülmesini durdurmaz.
- Kabahatler Kanunu'nun 5 inci maddesi, kabahatler karşılığında öngörülen idari yaptırımlara ilişkin kararların yerine getirilmesi bakımından derhal uygulama kuralını getirmiştir. Elektrik piyasasında ihtar işleminin idari süreci tamamlanarak tesis edilmiş olması durumunda işlemin sonuçlarının derhal uygulanması gerekmektedir. İdari işleme dava açıldığı gerekçesi ile işlemin uygulanması bekletilemez. Buna ek olarak, elektrik piyasasında yazılı ihtar verildikten sonra mevzuata aykırı durumun ihtar süresi içerisinde giderilmesi gerekmektedir. Tüketicilere yapılacak iadelerde hak sahiplerine bildirim yapılması ihtar kararının gereğini yerine getirmek üzere yeterli görülmektedir. Hak sahiplerinin geri ödeme için ilgili şirkete başvuru yapıp yapmadığı takip edilmemekte; tüm hak sahiplerine ödeme için bildirim yapıldıysa soruşturma sonlandırılmaktadır. İhtar işlemine karşı dava açılmış olması durumunda ihtara konu aykırılığın giderilmesi bekletilemez ve işlemin derhal uygulanması gerekmektedir. Ancak, sadece ihtar kararı hakkında idari yargıda yürütmeyi durdurma veya iptal kararı verilmesi halinde işlem yok hükmünde olacağından işlemin uygulanması mümkün bulunmamaktadır. Ayrıca, ihtar kararı verilmesine konu ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurulduğu gerekçesiyle de ihtar kararının uygulanması bekletilmemelidir.

FATURA İTİRAZINA SÜRESİNDE CEVAP VERMEMEK, BİR AYDAN KISA SÜRELİ FATURA TANZİMİ YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/02/2016 tarih ve 6101/7 sayılı Kurul Kararında tedarik lisansı sahibi ……Perakende Elektrik Satış Anonim Şirketinin tüketicinin fatura itirazını suresi içerisinde sonuçlandırmamasının ve tüketiciye ait elektrik faturalarının bir aydan kısa olacak şekilde düzenlenmesi uygulamasına devam etmesi gerekçesiyle 06.08.2015 tarih 5725/64 sayılı Kurul Kararı gereği alınan yazılı savunma ile konuya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığı görüşü değerlendirilmiş olup,
- Lisans sahibinin, tüketicinin fatura itirazını suresi içerisinde sonuçlandırmamasının ve tüketiciye ait elektrik faturalarının bir aydan kısa olacak şekilde düzenlenmesi uygulamasına devam etmesinin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendine ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 18 inci maddesine ve 11 inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı olduğu,
- Yazılı savunmada ileri sürülen hususların lisans sahibini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından, ……Perakende Elektrik Satış Anonim Şirketinin müracaat ettiği halde tüketicinin fatura itirazını suresi içerisinde sonuçlandırmamasının ve tüketiciye ait elektrik faturalarının bir aydan kısa olacak şekilde düzenlenmesi uygulaması ve Kurumun faaliyetlerini yerine getirebilmesi için ihtiyaç duyduğu bilgi ve belgeyi zamanında ve tam olarak Kuruma vermemesi ile ilgili olarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun "Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul" başlıklı 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca 60 (altmış) günlük süre verilmesinin ve bu süre içerisinde belirtilen aykırılıkların tam olarak giderilmesinin ihtar edilmesine karar verilmiştir.

ÖNCEKİ TÜKETİCİNİN KAÇAK ELEKTRİK BORCUNU MEVCUT ABONEDEN TAHSİL ETMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 13/05/2016 tarih ve 6280/1 sayılı Kurul Kararında, perakende elektrik enerjisi satış lisansı sahibi ……Perakende Elektrik Satış Anonim Şirketinin önceki tüketicinin kaçak elektrik kullanım borcunu mevcut aboneden tahsil etmek istemesi, abonelik işlemlerini gerçekleştirmek için Yönetmeliğe aykırı şart öne sürmesi sebebiyle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına, aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca mezkur lisans sahibi hakkında doğrudan soruşturma açılmasına karar verilmiştir.

MÜŞTERİNİN BİR ABONELİKTEKİ BORCUNDAN DOLAYI BAŞKA BİR ABONELİĞİNDEKİ ELEKTRİĞİNİ KESMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/06/2015 tarih ve 5659/2 sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi …..Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin aynı kullanım yerine ait başka tüketicinin önceki dönemlere ilişkin tüketimlerinden kaynaklanan borçlarını, yeni tüketiciden talep etmesi, eski tüketicinin borcu dolayısıyla yeni tüketici ile abonelik sözleşmesi imzalamaması ve/veya geç imzalaması, hatalı işlem yapıldığının tespit edilmesi neticesinde aboneye bedel iadesini süresi içerisinde yapmaması ve tazminat ödememesi sebebiyle, lisans sahibinden 19/03/2015 tarih ve 5523-2 sayılı Kurul Kararı uyarınca alınan yazılı savunma ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve yazılı savunmaya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup …..Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin;
- 1) Aynın kullanım yerine ait başka tüketicinin önceki önemlere ilişkin tüketimlerinden kaynaklanan borçlarını, yeni tüketiciden talep etmek suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- 2) Aynı kullanım yerine ait eski tüketicinin borcu dolayısıyla yeni tüketici ile abonelik sözleşmesi imzalamamak ve/veya geç imzalamak suretiyle, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına ve/veya 6 ncı maddesinin birinci fıkrasına aykırı hareket ettiği,
- 3) Söz konusu lisans sahibinin yazılı savunmasında ileri sürdüğü hususların mevzuata aykırı fiilini haklı gösterecek gerekçeler olmayacağı,
- anlaşıldığından, …..Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'ne bahse konu hususta, 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendine istinaden, benzer durumda olan aykırılıkların giderilmesi için ihtarda bulunulmasına ve 180 gün süre verilmesine karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/06/2015 tarih ve 5659/1 sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi …… Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketinin; Tüketicilerin abonelikleri veya borçları bulunmamasına rağmen borçlu gösterilmelerinin ve söz konusu tüketicilerin şirkete başvurmuş olmalarına rağmen şikayetlerinin süresi içerisinde çözülmemesinin, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği (Yönetmelik)'nin 18 inci maddesinin ikinci fıkrasına,
- Önceki tüketicinin kaçak elektrik kullanım borcunu mevcut aboneden tahsil etmek istemesinin, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin altıncı fıkrasına, Tüketicinin kiralamış olduğu farklı bir adresteki aboneliğine ait elektrik borcu nedeniyle aynı tüketicinin adına kayı tlı konut aboneliğinin elektriğinin kesilmesinin, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin 15 inci maddesinin yedinci fıkrasına,
- aykırı olduğu değerlendirildiğinden, konunun detaylı bir şekilde araştırılması ve ilgili mevzuat karşısındaki durumunun tespit edilmesi amacıyla, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 15 inci maddesi hükümleri uyarınca ….. Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi hakkında doğrudan soruşturma açılmasına, karar verilmiştir.

BİLGİ BELGE VERMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 31/12/2013 tarih ve 4812/8 sayılı Kurul Kararında, Perakende Satış Lisansı sahibi.....Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin Kurum tarafından ihtiyaç duyulan ve 27.08.2013 tarihinde istenilen bilgi ve belgeyi zamanında göndermeyerek 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (d) bendine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma yapılmasına gerek olmaksızın söz konusu tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

TARİFE BİLGİSİNİ YANLIŞ SUNMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 10/12/2014 tarih ve 5355/8 sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi .....Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin, Kurum tarafından gönderilen 2013 Yılı Nisan-Haziran tarife dönemine ait düzeltme bileşeni hesaplama tablosunu, kendisine gönderilen formata uygun şekilde doldurmayarak 15.488.157.-TL haksız menfaat sağladığı, böylelikle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (d) bendini, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (e) ve (f) bentlerini ihlal ettiği düşünüldüğünden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınarak başlanmasına karar verilmiştir.

UYGUN GÖRÜŞ ALMADAN ANASÖZLEŞME DEĞİŞİKLİĞİ YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 06/02/2014 tarih ve 4871/4 sayılı Kurul Kararında, perakende satış lisansı sahibi …..Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin Kurumun uygun görüşünü almadan ana sözleme değişikliği yaparak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 4 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği 'nin 10. maddesinin 4 üncü fıkrasının (d) bendine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi ve 12/09/2013 tarih ve 4607-9 sayılı Kurul Kararı uyarınca ön araştırma ve soruşturma prosedürüne gerek olmaksızın yazılı savunması alınan …… Elektrik Perakende Satış A.Ş.'nin yazılı savunması dikkate alınarak ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 10 uncu maddesinin yeni yayımlanan Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği 'nin 20 inci maddesi ile değiştirilmiş olması sebebiyle…… Elektrik Perakende Satış A.Ş. hakkında herhangi bir idari yaptırım uygulanmaksızın soruşturmanın sonlandırılmasına karar verilmiştir.

FATURA UNSURLARINI YANLIŞ HESAPLAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 30/07/2015 tarih ve 5714/1sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi'nin, Nisan 2013 dönemindeki tüm faturalarda fatura unsurlarını yanlış hesaplaması dolayısıyla 31/10/2014 tarihli ve 5287-4 sayılı Kurul Kararı ile alınan yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının yazılı savunma ve konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) Nisan 2013 dönemindeki tüm faturalarda fatura unsurlarını yanlış hesaplayarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun "Lisans Esasları" başlıklı 5 inci maddesinin (2) inci fıkrasının (e) bendi ile 4193 sayılı Kurul kararında belirtilen Dağıtım Lisansı Sahibi Tüzel Kişiler ve Görevli Perakende Satış Şirketlerinin Tarife Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esaslarının 25 inci maddesine aykırı hareket ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirttiği hususların fatura unsurlarını yanlış hesaplamasını haklı gösterecek gerekçeler olmadığı,
- anlaşıldığından …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi'nin 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve aynı maddenin ikinci fıkrası gereğince 180 gün süre verilmesine ve mevzuata aykırı durumun verilen süre içerisinde düzeltilmesi hususunun lisans sahibi tüzel kişiye yazılı olarak ihtar edilmesine ,
- ancak abonelik iptali ve benzeri nedenlerle kendilerine ulaşılmasında sorun yaşandığı için iade yapılamayan ve söz konusu tutarın tüketici başına katlanılması gerekecek tebligat duyuru v.b. giderlerle kıyaslandığında usul ekonomisi açısından tek tek işlem yapılmasını gerektirmeyecek düzeyde olduğu anlaşılan ve tüketiciye iade edilmeyen toplam tutarın lisans sahibince Kuruma bildirilmesine bu tutarın şirketin gelir gereksiniminden düşülmesine karar verilmiştir.

SERBEST TÜKETİCİ KAYDINI REKABETE AYKIRI YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/11/2015 tarih ve 5859/1 sayılı Kurul Kararında tedarik lisansı sahibi ….. Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi hakkında 07/04/2014 tarihli ve 11865 sayılı Başkanlık Oluru ile yapılan inceleme neticesinde …… EPSAŞ'in,
- 1) "Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği"nin 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde ifade edilen "Serbest tüketiciyi tüketici hakları, ikili anlaşmalara kapsamındaki ticari seçenekler ve muhtemel riskler ile talep tarafı katılımına ilişkin belgeler hakkında anlaşma yapılmadan önce yazılı olarak veya elektronik pasta yoluyla bilgilendirmek" hükmü uyarınca gerekli bilgilendirmeyi yapmadığı,
- 2) Gerçeğe aykırı belgelerle veya tüketicilere yanlış ve yanıltıcı bilgi vererek veya ilgili mevzuata aykırı olarak temin ettiği bilgileri kullanarak piyasada rekabeti engelleyici ve kısıtlayıcı faaliyette bulunmasının 6446 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin yedinci fıkrasında zikredilen "Görevli tedarik şirketinin piyasada rekabeti kısıtlayıcı veya engelleyici etki doğuran davranış veya ilişkilerinin tespiti halinde ilgili tedarik şirketi, Kurulca öngörülecek tedbirlere uymakla yükümlüdür. " hükmü ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin "Tedarik lisansı sahibinin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 34 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendinde yer alan "Piyasada rekabeti kısıtlayıcı veya engelleyici etki doğuran davranış veya ilişkilere girmemekle yükümlüdür" hükmüne aykırı hareket ettiği,
- 3) Gerçeğe aykırı belgelerle veya ilgili mevzuatta belirtilen usullere aykırı olarak portföyüne serbest tüketici kaydı yapmasının Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin "Serbest tüketicilere ilişkin uzlaştırmaya esas veriş-çekiş birimlerine ait tedarikçi değiştirme süreçleri" başlıklı 30 uncu maddesinin 14 üncü fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği,
- değerlendirildiğinden, 18/12/2014 tarihli ve 5367/1 sayılı Kurul Kararı ile ….. Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin yazılı savunması alınmak suretiyle başlatılan soruşturma neticesinde lisans sahibinin yazılı savunması ve tespit edilen hususlar değerlendirilmiş olup, ….. EPSAŞ'in yazılı savunmasında belirtilen hususların ilgili mevzuata aykırı faaliyet gösterilmesini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşıldığından, ……EPSAŞ hakkında:

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

- 1) Tüketicilerin toplu olarak veya otomatik olarak onlarla herhangi bir ikili anlaşma ve enerji alım satım bildirim formu (IA 02 formu) imzalamadan kendi serbest tüketici portföyüne (K2 portföyüne) kaydedildiği ve bunun sözleşme imzalanmadan yapıldığı, bu fiilin ilgili lisans sahibinin yazılı savunmasında da teyit edildiği ve bu fiilin Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin "Serbest tüketicilere ilişkin uzlaştırmaya esas veriş-çekiş birimlerine ait tedarikçi değiştirme süreçleri" başlıklı 30 uncu maddesinin 14 üncü fıkrası hükümlerine aykırı olduğu, ayrıca sözleşme imzalanmadan sözleşme imzalanmış gibi tüketicileri serbest tüketici portföyüne geçiş yaptırtması ve ilgili Kurumlara bu şekilde bilgi vererek işlemleri gerçekleştirmesi nedeniyle 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve mezkur maddenin ikinci fıkrası uyarınca mevzuata aykırılığın durdurulması için ilgili lisans sahibinin ihtar edilmesine ve mevzuata aykırılığın giderilmesi için 30 gün süre verilmesine,
- 2) …EPSAŞ'in "Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği"nin 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde ifade edilen "Serbest tüketiciyi tüketici hakları, ikili anlaşmalara kapsamındaki ticari seçenekler ve muhtemel riskler ile talep tarafı katılımına ilişkin belgeler hakkında anlaşma yapılmadan önce yazılı olarak veya elektronik posta yoluyla bilgilendirmek" hükmü uyarınca gerekli bilgilendirmeyi yapmaması nedeniyle 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve mezkur maddenin ikinci fıkrası uyarınca mevzuata aykırılığın durdurulması için ilgili lisans sahibinin ihtar edilmesine ve mevzuata aykırılığın giderilmesi için 30 gün süre verilmesine,
- 3) ….EPSAŞ'in yanlış ve yanıltıcı bilgi vererek veya ilgili mevzuata aykırı olarak temin ettiği bilgileri kullanarak piyasada rekabeti engelleyici ve kısıtlayıcı faaliyette bulunmasının 6446 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin yedinci fıkrasında zikredilen "Görevli tedarik şirketinin piyasada rekabeti kısıtlayıcı veya engelleyici etki doğuran davranış veya ilişkilerinin tespiti halinde ilgili tedarik şirketi, Kurulca öngörülecek tedbirlere uymakla yükümlüdür." hükmü ve Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin "Tedarik lisansı sahibinin hak ve yükümlülükleri" başlıklı 34 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendinde yer alan "Piyasada rekabeti kısıtlayıcı veya engelleyici etki doğuran davranış veya ilişkilere girmemekle yükümlüdür'' hükmüne aykırı hareket etmesi ve bu fiilin niteliği itibariyle düzeltme imkanı olmayacak fiil olması nedeniyle ilgili lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin (c) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı Maddesi Uyarınca 2014 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca 519.650 Türk Lirası idari para cezası uygulanmasına, karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 16/06/2016 tarih ve 6345/2 sayılı Kurul Kararında, görevli tedarik şirketi olarak faaliyet gösteren …….Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi'nin serbest tüketici tüketim limitini geçen bir kısım tüketicilerini, kendisi tarafından yapılan bildirime itiraz etmedikleri gerekçesiyle kendi portföyüne kaydetmesinin ve bu şekilde tüketicilerin kendisiyle sözleşme imzalamamış olmasına rağmen farklı bir tedarikçi seçmelerini engellemesinin, ayrıca söz konusu tüketicilere Kurul tarafından belirlenen perakende satış tarifelerinden farklı bir tarife uygulamasının elektrik piyasası mevzuatına aykırılık teşkil etmesi nedeniyle 05/05/2015 tarih ve 5593-1 sayılı Kurul Kararı ile açılan soruşturmada konuya ve yazılı savunmaya ilişkin, Elektrik Piyasası Dairesi Başkanlığı ve Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri değerlendirilmiş olup, Şirketin;
- a) Serbest tüketici tüketim limitini geçen mevcut tüketicilerinin bir kısmını, kendisi tarafından yapılan bildirime itiraz edilmediği gerekçesiyle kendisiyle ikili anlaşma imzalamamalarına rağmen portföyüne serbest tüketici olarak kaydetmesinin; 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 1o uncu maddesinin beşinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 30/A maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine aykırılık teşkil ettiği, ancak söz konusu uygulamaların soruşturma açılmasından önce sona erdiği,
- b) Kendisi ile ikili anlaşma imzalamamış olmalarına rağmen söz konusu tüketicilere Kurul tarafından belirlenen perakende satış tarifelerinden farklı bir tarife uygulamasının 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 17 nci maddesinin birinci ve altıncı fıkralarına, Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliğinin 10 uncu maddesine ve fiil tarihinde yürürlükte bulunan 26/09/2013 tarih ve 4632-24 sayılı Kurul Kararına aykırılık teşkil ettiği, ancak söz konusu uygulamanın soruşturma açılmasından önce sona erdiği,
- c) Kendisi ile ikili anlaşma imzalamamış olmalarına rağmen söz konusu tüketicileri portföyüne almak suretiyle, farklı bir tedarikçi tercih etmelerini engellemesinin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 34 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendine aykırılık teşkil ettiği, ayrıca bu fiilin niteliği itibariyle düzeltme imkanı olmayacak bir fiil olduğu,
- d) Yazılı savunmasında ileri sürülen hususların lisans sahibini haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından, …….Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi hakkında;
- a)Serbest tüketici tüketim limitini geçen mevcut tüketicilerinden bir kısmını, kendisiyle ikili anlaşma imzalamış olmamalarına rağmen portföyüne serbest tüketici olarak kaydetmesinin; 6446 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin beşinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 23 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 30/A maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine aykırılık teşkil ettiği, ancak söz konusu uygulamaların soruşturma açılmasından önce sona ermiş olması nedeniyle 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca ilgili lisans sahibinin bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun davranması yönünde ihtar edilmesine,
- b) Kendisi ile ikili anlaşma imzalamamış olmalarına rağmen söz konusu tüketicilere Kurul tarafından belirlenen perakende satış tarifelerinden farklı bir tarife uygulamasının 6446 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci ve altıncı fıkralarına, Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliğinin 10 uncu maddesine ve fiil tarihinde yürürlükte bulunan 26/09/2013 tarih ve 4632-24 sayılı Kurul Kararına aykırılık teşkil ettiği, ancak söz konusu uygulamaların soruşturma açılmasından önce sona ermiş olması nedeniyle 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca ilgili lisans sahibinin bundan böyle ilgili mevzuat hükümlerine uygun davranması yönünde ihtar edilmesine,
- c) Kendisi ile ikili anlaşma imzalamamış olmalarına rağmen söz konusu tüketicileri portföyüne almak suretiyle, farklı bir tedarikçi tercih etmelerini engellemesinin, 6446 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasına, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliğinin 34 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (c) bendine aykırılık teşkil ettiği, aynca bu fiilin niteliği itibariyle düzeltme imkanı olmayacak bir fiil olması nedeniyle ilgili lisans sahibine 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin (c) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca 2014 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ hükümleri uyarınca 519.650- TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

TOPTAN SATIŞ

- Tedarik lisans sahipleri hakkında yürütülen idari soruşturmalar üzerine, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunca uygulanan yaptırımlara ilişkin bazı karar örneklerine aşağıda yer verilmiştir

PMUM BORCUNU ÖDEMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 26/05/2011 tarih ve 3238/9 sayılı Kurul Kararında ,Toptan satış lisansı sahibi ….. Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat ve İhracat A.Ş .'nin; Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin 131 inci ve 137 inci maddesi hükümlerine aykırı hareket etmesi sebebiyle 08/12/2010 tarihli ve 2910-9 sayılı Kurul Kararı uyarınca istenen yazılı savunması ve Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü değerlendirilmiş olup,
- Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'ni n 131 inci ve 137 inci maddesi hükümlerine aykırı hareket ederek Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Piyasa Mali Uzlaştırma Merkezi'ne olan borcunu ödemeyen 27/05/2010 tarihli ve ETS/2572-2/1630 numaralı toptan satış lisansı sahibi ….Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat ve İhracat A.Ş.'nin; bu borcunu ödediği anlaşıldığından, …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat ve İhracat A.Ş.' ye bahse konu hususta bundan böyle mevzuata uygun hareket etmesi amacıyla 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun Yaptırımlar ve Yaptırımların Uygulanmasında Usul başlıklı 11. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23. maddesine göre ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

TEMİNAT YÜKÜMLÜLÜĞÜ YERİNE GETİRMEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 17/04/2014 tarih ve 4976/6 sayılı Kurul Kararında, ……Elektrik Enerjisi Toptan Satış A.Ş.'nin Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği (DUY) dengeleme ve uzlaştırma faaliyetleri neticesinde Şubat 2012 döneminde oluşan 33.825, 565,83 TL'lik dengesizlik kaynaklı borç faturası düzenlendiği; ancak lisans sahibinin , söz konusu borcunu vade tarihi olan 18/01/2013 tarihi itibariyle ödeme yapmamak suretiyle temerrüt durumuna düşerek ve kendisine teminat çağrısı yapılan piyasa katılımcısının teminatını sunmamak ve/ veya tamamlamamak suretiyle , 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendine ve aynı Kanunun 31 inci maddesinin 2 nci fıkrası hükmü dikkate alınmak suretiyle Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin "Fatura ödemelerinin yapılmaması" başlıklı 132/E maddesinin 4 üncü fıkrasının (b) bendine aykırı hareket etmesi nedeniyle 02.05.2013 tarih ve 4390-82 sayılı kurul kararı gereği söz konusu kişiden alınan yazılı savunma istenilmiş ve firmanın yapmış olduğu savunma üzerine konu tekrar Kurul gündemine intikal ettirilmiş Kurul 12.09.2013 tarih ve 4607-3 sayılı kararı ile, teminat tamamlama çağrısına yönelik olarak "söz konusu aykırılıkların 30 gün içerisinde giderilmesi için ihtar edilmesine" karar vermiş ve bu karar ilgili firmaya tebliğ edilmiştir.
- Konuya ilişkin bilgi ve belgelerin incelenmesinde; eksik teminatını tamamlaması için gönderilen tebligatı 14.11.2013 tarihinde tebellüğ etmesine ve 30 günlük sürenin bitimi olan 14.12.2013 tarihine kadar eksik teminatını tamamlamamaması nedeniyle konu Kurulca tekrar değerlendirilmiş olup, Lisans sahibi tüzel kişinin yazılı savunması ve ek dilekçesi ile sunmuş olduğu hususların mevzuata aykırı davranmayı haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı anlaşılmış olup;
- ….. Elektrik Enerjisi Toptan Satış A.Ş.'nin, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendine ve aynı Kanunun 31 inci maddesinin 2 nci fıkrası hükmü dikkate alınmak suretiyle Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 132/E maddesi gereğince fatura ödemelerinin vadesinde yapılmaması suretiyle temerrüde düşmesi üzerine yapılan teminat çağrısı neticesinde teminatını sunmaması ve/ veya tamamlaması nedeniyle, sonrasında teminat tamamlamaması suretiyle ortaya çıkan aykırılığın giderilmesi için yapılan yazılı ihtara rağmen eksik teminatını (30 günlük) süresi içerisinde tamamlamaması nedeniyle lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca 500.000- TL idari para cezası uygulanmasına, ayrıca ortaya çıkan aykırılığın (30 günlük) süre içerisinde giderilmesinin ikinci kez ihtar edilmesine karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 03/02/2015 tarih ve 5460/1 sayılı Kurul Kararında, Elektrik Enerjisi Toptan Satış A.Ş.'nin Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği (DUY) dengeleme ve uzlaştırma faaliyetleri neticesinde, …..firması için Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği (DUY) dengeleme ve uzlaştırma faaliyetleri neticesinde Şubat 2012 döneminde oluşan 33.825.565,83 TL'lik dengesizlik kaynaklı borç faturası düzenlendiği; ancak ……..'nun söz konusu borcunu vade tarihi olan 18/01/2013 tarihi itibariyle ödeme yapmayarak ve temerrüt durumuna düşerek ve kendisine teminat çağrısı yapılan piyasa katılımcısının teminatını sunmaması ve/ veya tamamlamaması nedeniyle ortaya çıkan aykırılığın giderilmesi için yapılan yazılı ihtara rağmen eksik teminatını (30 günlük) süresi içerisinde tamamlamaması nedeniyle lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca 500.000 TL idari para cezası uygulanmasına, ayrıca ortaya çıkan aykırılığın (30 günlük) süre içerisinde giderilmesinin ikinci kez ihtar edilmesine rağmen söz konusu aykırılığın giderilmediği görülmüş,
- ……firmasının Ocak 2012, Şubat 2012, Mart 2012, Nisan 2012 ve Mayıs 2012 dönemlerinde devretmek ve/veya mahsuplaşmak suretiyle oluşan toplam 59.819, 966,08- TL (gecikme zammı ve diğer giderler hariç) dengesizlik kaynaklı borcunun bulunduğu (en son Mayıs 2012 donemi) borcunun vade tarihi 26.06.2012 olan borca ilişkin ödeme yapmayarak ve temerrüt durumuna düşerek ve kendisine teminat çağrısı yapılan piyasa katılımcısının teminatını sunmamak ve/veya tamamlamadığı hatta devretmek ve/veya mahsuplaşma suretiyle borç miktarında artış olması nedeniyle ikinci kez soruşturma açılmış ve …….nun Ocak 2012, Şubat 2012, Mart 2012, Nisan 2012 ve Mayıs 2012 dönemleri için yapmış olduğu savunma değerlendirilmiş olup,
- Lisans sahibi tüzel kişinin (ikinci kez açılan soruşturma için) sunmuş olduğu yazılı savunmasındaki hususların mevzuata aykırı davranmayı haklı gösterecek gerekçeler olamayacağına, ancak firmanın teminat tamamlamaya ilişkin ihlalinin, Ocak 2012, Şubat 2012, Mart 2012, Nisan 2012 ve Mayıs 2012 dönemleri boyunca süreklilik arz etmesi dolayısıyla ihlal mütemadi fiil olduğundan 15.05.2014 tarih ve 5014-2 sayılı Kurul Kararı ile 17.04.2014 tarih ve 4976-6 sayılı Kurul Kararı ile yürütülen soruşturmaların birleştirilerek; Ocak 2012, Şubat 2012, Mart 2012, Nisan 2012 ve Mayıs 2012 dönemleri için devretmek ve/veya mahsuplaşmak suretiyle oluşan toplam 59.819, 966,08.- TL (gecikme zammı ve diğer giderler hariç) dengesizlik kaynaklı vade tarihi 26.06.2012 olan borcun (en son Mayıs 2012 donemi) ödemesini yapmadığı, temerrüt durumuna düştüğü ve kendisine teminat çağrısı yapılan piyasa katılımcısının teminatını sunmadığı ve/veya tamamlamadığı, devretmek ve/veya mahsuplaşma suretiyle oluşan 59.819, 966,08-TL'lik dengesizlik kaynaklı borç nedeniyle ……..Elektrik Enerjisi Toptan Satış A.Ş.'nin ihlali devam ettirdiği, bu suretle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendine ve aynı Kanunun 31 inci maddesinin 2 nci fıkrası hükmü dikkate alınmak suretiyle Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 132/E maddesi gereğince fatura ödemelerinin vadesinde yapılmaması suretiyle temerrüde düşmesi üzerine yapılan teminat çağrısı neticesinde teminatını sunmaması ve/ veya tamamlaması nedeniyle, sonrasında teminat tamamlamaması suretiyle ortaya çıkan aykırılığın giderilmesi için yapılan yazılı ihtara rağmen eksik teminatını (30 günlük) süresi içerisinde tamamlamaması nedeniyle lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca 500.000- TL idari para cezasının aynı maddenin ikinci fıkrası hükmü gereğince bir önceki cezanın iki katı oranında artırılarak (2011 mali yılına ait gayrisafi gelirinin yüzde onunu aşmamaktadır.) 1.000.000- TL idari para cezası uygulanmasına, ayrıca devam eden aykırılığın (30 günlük) süre içerisinde giderilmesinin ihtar edilmesine, karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/02/2016 tarih ve 6130/19 sayılı Kurul Kararında, Elektrik Enerjisi Toptan Satış A.Ş.'nin Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği (DUY) dengeleme ve uzlaştırma faaliyetleri neticesinde, …..firması için Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği (DUY) dengeleme ve uzlaştırma faaliyetleri neticesinde Şubat 2012 döneminde oluşan 33.825.565,83 TL'lik dengesizlik kaynaklı borç faturası düzenlendiği; ancak ……..'nun söz konusu borcunu vade tarihi olan 18/01/2013 tarihi itibariyle ödeme yapmayarak ve temerrüt durumuna düşerek ve kendisine teminat çağrısı yapılan piyasa katılımcısının teminatını sunmaması ve/ veya tamamlamaması nedeniyle ortaya çıkan aykırılığın giderilmesi için yapılan yazılı ihtara rağmen eksik teminatını (30 günlük) süresi içerisinde giderilmesi için üçüncü kez ihtar edilmesine rağmen tamamlamaması nedeniyle lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca 2.000.000 TL idari para cezası uygulanmış, ayrıca ortaya çıkan aykırılığın (30 günlük) süre içerisinde giderilmesinin dördüncü kez ihtar edilmesine rağmen söz konusu aykırılığın giderilmediği görülmüş,
- Lisans sahibi tüzel kişinin, Ocak 2012, Şubat 2012, Mart 2012, Nisan 2012 ve Mayıs 2012 donemleri için devretmek ve/veya mahsuplaşmak suretiyle oluşan toplam 59.819, 966,08- TL (gecikme zammı ve diğer giderler hariç) dengesizlik kaynaklı vade tarihi 26.06.2012 olan borcun (en son Mayıs 2012 dönemi) ödemesini yapmadığı, temerrüt durumuna düştüğü ve kendisine teminat çağrısı yapılan piyasa katılımcısının teminatını sunmadığı ve/veya tamamlamadığı, devretmek ve/veya mahsuplaşma suretiyle oluşan 59.819.966,08.-TL'lik dengesizlik kaynaklı borç nedeniyle ….Elektrik Enerjisi Toptan Satış A.Ş.'nin ihlali devam ettirdiği, bu suretle 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin 2 nci fıkrasının (e) bendine ve aynı Kanunun 31 inci maddesinin 2 nci fıkrası hükmü dikkate alınmak suretiyle Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 132/E maddesi gereğince fatura ödemelerinin vadesinde yapılmaması suretiyle temerrüde düşmesi üzerine yapılan teminat çağrısı neticesinde teminatını sunmaması ve/ veya tamamlaması nedeniyle, sonrasında teminat tamamlamaması suretiyle ortaya çıkan aykırılığın giderilmesi için yapılan yazılı ihtara rağmen eksik teminatını, 30 günlük süre içerisinde giderilmesi için dördüncü kez ihtar edilmesine rağmen tamamlamaması nedeniyle lisans sahibi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi hükmü uyarınca 2.000.000,- TL idari para cezasının aynı maddenin ikinci fıkrası hükmü gereğince bir önceki cezanın iki katı oranında artırılarak (2011 mali yılına ait gayrisafi gelirinin yüzde onunu aşmamaktadır) 4.000.000,- TL idari para cezası uygulanmasına, ayrıca devam eden aykırılığın (30 günlük) süre içerisinde giderilmesinin (beşinci kez) ihtar edilmesine karar verilmiştir

SİSTEM KULLANIM ANLAŞMASI YAPMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/12/2014 tarih ve 5388/11 sayılı Kurul Kararında tedarik lisansı sahibi …….. Enerjisi İth. İhr. ve Toptan Ticaret Anonim Şirketi'nin sistem kullanım anlaşmasından kaynaklanan teminatları …..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'ne sunmamasının Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 24 üncü maddesine ve 09/08/2012 tarihli ve 3968 sayılı Kurul Kararı'na aykırılık teşkil ettiği gerekçesiyle, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi ve 21.05.2014 tarih ve 5026-3 sayılı Kurul Kararı gereği istenen yazılı savunması ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- a) …….. Enerjisi İth. İhr. ve Toptan Ticaret Anonim Şirketi'nin sistem kullanım anlaşmasından kaynaklanan teminatları…..Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'ne sunmamasının Elektrik Piyasası Bağlantı ve Sistem Kullanım Yönetmeliği'nin 24 üncü maddesine ve 09/08/2012 tarihli ve 3968 sayılı Kurul Kararı'na aykırılık teşkil ettiği,
- b) …….. Enerjisi İth. İhr. ve Toptan Ticaret Anonim şirketi'nin 24.09.2014 tarihli yazılı savunmasında ileri sürülen hususların söz konusu mevzuata aykırılığı haklı gösterebilecek gerekçeler olamayacağı,
- c) Bahse konu mevzuata aykırılığın devam etmekte olduğu,
- d) …….. Enerjisi İth. İhr. ve Toptan Ticaret Anonim şirketi'nin aynı konuya ilişkin olarak 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca 26.12.2013 tarih ve 4801-59 sayılı Kurul Kararı ile ihtar edildiği,
- anlaşıldığından…….. Enerjisi İth. İhr. ve Toptan Ticaret Anonim şirketi hakkında 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca 2014 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ uyarınca belirlenen 519.650-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ve söz konusu aykırılığın otuz gün içerisinde giderilmesi için ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

BAĞIMSIZ DENETİM YAPTIRMAMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/12/2013 tarih ve 4749/7 sayılı Kurul Kararında, Toptan Satış Lisansı alan …….Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi'nin, 2012 hesap dönemine ait bağımsız denetim sözleşmesini süresi içinde imzalayıp Kuruma göndermemesinin, 4628 sayılı eski Elektrik Piyasası Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (a) bendine, 6446 sayılı yeni Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin birinci fıkrasının (2) numaralı bendinin (d) sayılı alt bendine ve Enerji Piyasasında Faaliyet Gösteren Gerçek ve Tüzel Kişilerin Bağımsız Denetim Kuruluşlarınca Denetlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasına aykırılık teşkil etmesi sebebiyle lisans sahibi hakkında yürütülen soruşturma neticesi alınan 09/05/2013 tarihli ve 4401-332 sayılı Kurul Kararında belirtilen aykırılıkları lisans sahibinin verilen sure içerisinde gidermediği anlaşıldığından …… Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca 500.000-TL, idari para cezası uygulanmasına ve lisans sahibine 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası uyarınca mevzuata aykırılığın giderilmesi için 30 (otuz) gün süre verilmesinin ihtar edilmesine karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 27/03/2015 tarih ve 5534/10 sayılı Kurul Kararında, Toptan Satış Lisansı sahibi …….Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi'nin 2012 hesap dönemine ait bağımsız denetim sözleşmesini ve raporlarını süresi içinde Kuruma göndermemesi sebebiyle 05/12/2013 tarih ve 4749-5 sayılı Kurul Kararında belirtilen aykırılıkları lisans sahibinin verilen süre içerisinde gidermediği anlaşıldığından, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası uyarınca…….Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi'ne 97.983-TL idari para cezası uygulanmasına ve (idari para cezası tutarı tüzel kişinin bir önceki mali yılına ilişkin gelir tablosundaki gayrisafi gelirin yüzde onunu aşması sebebiyle) ilgili tüzel kişinin Tedarik Lisansının iptaline karar verilmiştir.

TÜKETİMDEN FAZLA YÜKSEK FATURALAMA YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 23/11/2016 tarih ve 6514/7 sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi ……Elektrik Enerjisi İthalat İhracat ve Toptan Satış A.Ş'nin 2011 yılı Ekim ayından 2015 yılı Haziran ayına kadar düzenlemiş olduğu faturaların esas tüketim verilerinin piyasa işletmecisi olan Enerji Piyasaları İşletme A.Ş.'den alınan veriler ile karşılaştırıldığında söz konusu faturalardan bir kısmının tüketici aleyhine tutarsız olması nedeniyle, 10/03/2016 tarihli ve 6150-1 sayılı Kurul Kararı gereğince alınan yazılı savunma ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ilişkin görüşleri değerlendirilmiş olup;
- a) ……Elektrik Enerjisi İthalat İhracat ve Toptan Satış A.Ş'nin 2011 yılı Ekim ayından 2015 yılı Haziran ayına kadar düzenlemiş olduğu faturaların esas tüketim verilerinin piyasa işletmecisi olan Enerji Piyasaları İşletme A.Ş.'den alınan veriler ile karşılaştırıldığında söz konusu faturalardan bir kısmının tüketici aleyhine tutarsız olmasının, 6446 sayılı Kanunun 5 inci maddesi ile Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 29 uncu maddesinin üçüncü fıkrasının (i) bendine, Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 81 inci maddesinin altıncı fıkrasına ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 12 nci maddesinin birinci fıkrasına aykırılık teşkil ettiği,
- b) Lisans sahibinin yazılı savunmasında ileri sürdüğü hususların tüzel kişiyi haklı çıkaracak gerekçelerden olmadığı,
- anlaşıldığından mezkur lisans sahibinin;
- 1) 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ile Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 inci maddesi uyarınca ihtar edilmesine,
- 2) İlgili lisans sahibinin tüm müşterilerine kesmiş olduğu faturaları tekrar inceleyerek, müşterileri aleyhine bir tahsilat yapıldığının tespit edilmesi halinde, ilgili mevzuat hükümleri uyarınca müşterilerinin zararının karşılanması için 30 (otuz) gün süre verilmesine, netice ve yapılan tüm işlemler hakkında gerekli tüm bilgi ve belgelerin Kuruma gönderilmesi hususunda ihtar edilmesine karar verilmiştir.

İKİLİ ANLAŞMA OLMADAN SERBEST TÜKETİCİSİ YAPMAK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 10/12/2014 tarih ve 5355/6 sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi'nin, ikili anlaşma olmaksızın serbest tüketici niteliğine haiz bir kısım müşteriyi kendi portföyüne geçirmek suretiyle bu kişilere elektrik satışı yapmasının 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendi ile Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği'nin 30/A maddesinin ondördüncü fıkrası hükümlerine aykırılık teşkil ettiği değerlendirildiğinden; Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma yapılmasına gerek olmaksızın …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi'nin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.

SERBEST TÜKETİCİLERİ YANLIŞ BİLGİLENDİRMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/02/2015 tarih ve 5473/6 sayılı Kurul Kararında, tedarik lisansı sahibi ……Elektrik Enerjisi Toptan Satış Anonim Şirketi'nin, serbest tüketicilere yanlış bilgilendirme yaparak Elektrik Piyasası Kanununun 3 uncu maddesi ile Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliğinin 23 üncü maddesini ihlal ettiği düşünüldüğünden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, söz konusu lisans sahibi hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.

TEDARİKÇİ DEĞİŞİKLİĞİNİ ENGELLEMEK

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 25/12/2014 tarih ve 5388/1 sayılı Kurul Kararında, Tedarikçi Lisansı sahibi …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış ithalat ihracat Limited Şirketi'nin …… Sitesinin tedarikçi değiştirme talebini reddederek 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası hükümlerine ve Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 30/A maddesinin 14 uncu fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle 10/07/2014 tarih ve 5125-7 sayılı Kurul Kararı uyarınca …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat İhracat Limited Şirketi'nden alınan yazılı savunma ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve lisans sahibinin yazılı savunmasına ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup;
- …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat İhracat Limited Şirketinin;
- 1) …….Sitesinin tedarikçi değiştirme talebini haksız gerekçelerle reddederek 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası hükümlerine ve Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 30/A maddesinin 14 üncü fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği,
- 2) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirtilen hususların 6446 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata aykırı davranılmasını haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,anlaş1dığından, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası hükümleri uyarınca,
- i) Tedarikçi değişikliği taleplerinin mevzuatta yer almayan haksız gerekçeler ile reddedilmemesi hususunda …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat İhracat Limited Şirketin ihtar edilmesine,
- ii) Benzer gerekçelerle reddedilmiş tedarikçi değişikliği talepleri var ise söz konusu taleplerin ……Sitesinin talebi ile birlikte yeniden değerlendirilmesi ve mevzuata aykırılıkların ortadan kaldırılması için …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat İhracat Limited Şirketine 30 (otuz) gün süre verilmesine karar verilmiştir.

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 04/06/2015 tarih ve 5626/4 sayılı Kurul Kararında, Tedarikçi Lisansı sahibi …..Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat ihracat Limited Şirketi'nin ……Sitesinin tedarikçi değiştirme talebini reddederek 6446 sayılı Kanununun 5 inci maddesinin ikinci fıkrası hükümlerine ve Elektrik Piyasası Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliğinin 30/A maddesinin 14 uncu fıkrası hükümlerine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle 5125-7 sayılı Kurul Kararı ile hakkında uygulanan ihtarda belirtilen süre içerisinde söz konusu mevzuata aykırılığı giderdiği anlaşıldığından ……Elektrik Enerjisi Toptan Satış İthalat İhracat Limited Şirketi hakkında devam eden soruşturmanın sonlandırılmasına, karar verilmiştir.

LİSANSI SONA ERDİĞİ HALDE SATIŞ

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 1510/2014 tarih ve 5264/3 sayılı Kurul Kararında, toptan elektrik satış lisansı sahibi …… Elektrik Ticaret Anonim Şirketi'nin lisanssız olduğu 7, 8 ve 9 Nisan 2014 tarihlerinde gün öncesi piyasasında elektrik alış satışı gerçekleştirerek 6446 sayılı Kanunun 4 uncu maddesinin birinci fıkrası hükümleri ile 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi hükümlerine aykırı hareket ettiği değerlendirildiğinden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu düzenlenmesine gerek olmaksızın ……Elektrik Ticaret Anonim Şirketi'nin yazılı savunması alınmak suretiyle soruşturmanın başlatılması kararlaştırılmıştır.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/03/2015 tarih ve 5514/13 sayılı Kurul Kararında, toptan elektrik satış lisansı sahibi …… Elektrik Ticaret Anonim Şirketi'nin lisanssız olduğu 7, 8 ve 9 Nisan 2014 tarihlerinde gün öncesi piyasasında elektrik alış satışı gerçekleştirerek 6446 sayılı Kanunun 4 uncu maddesinin birinci fıkrası hükümleri ile 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi hükümlerine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle 15/10/2014 tarih ve 5264-3 sayılı Kurul Kararı uyarınca ……Elektrik Ticaret Anonim Şirketi'nden alınan yazılı savunma ile Denetim Dairesi Başkanlığının konuya ve lisans sahibinin yazılı savunmasına ilişkin görüşü Kurulca değerlendirilmiş olup; …… Elektrik Ticaret Anonim Şirketi'nin,
- 1) Lisanssız olduğu 7, 8 ve 9 Nisan 2014 tarihlerinde gün öncesi piyasasında elektrik alış satışı gerçekleştirerek 6446 sayılı Kanunun 4 uncu maddesinin birinci fıkrası hükümleri ile 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendi hükümlerine aykırı hareket ettiği,

- 2) Lisans sahibinin yazılı savunmasında belirtilen hususların 6446 sayılı Kanun ve ilgili mevzuata aykırı davranılmasını haklı gösterecek gerekçeler olamayacağı,
- anlaşıldığından, 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin ikinci fıkrası hükümleri uyarınca, elektrik piyasasında lisanssız piyasa faaliyeti gerçekleştirilmemesi hususunda …..Elektrik Ticaret Anonim Şirketi hakkında 6446 sayılı Kanunun 16 ncı maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi hükümleri ile 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanununun 16 ncı maddesi uyarınca 2014 Yılında Uygulanacak Para Cezaları Hakkında Tebliğ" hükümleri uyarınca …..Elektrik Anonim Şirketi hakkında 519.650-TL idari para cezası uygulanmasına karar verilmiştir.

LİSANSSIZ FAALİYETLER

- Elektrik Piyasasında lisanssız olarak piyasa faaliyetinde bulunan gerçek ve tüzel kişiler hakkında yürütülen idari soruşturmalar üzerine, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunca uygulanan yaptırımlara ilişkin karar örneklerine aşağıda yer verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 10/03/2011 tarih ve 3116/1 sayılı Kurul Kararında, ….. Gıda San. ve Tic.A.Ş. adlı tüzel kişinin perakende satış lisansına sahip olmaksızın 2010 yılı içerisinde muhtelif gerçek veya tüzel kişilere perakende satış hizmeti faaliyetinde bulunmak suretiyle, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 2 nci maddesinin (e) bendine, 3 üncü maddesinin (c) bendinin (5) numaralı alt bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 30 uncu maddesinin 3 üncü fıkrasına ve Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 4 üncü maddesinin (22) numaralı alt bendine aykırı hareket ettiği, anlaşıldığından, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, ön araştırma ve soruşturma yapılmasına gerek olmaksızın söz konusu tüzel kişinin yazılı savunmasının alınmasına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 05/01/2012 tarih ve 3631/7 sayılı Kurul Kararında, , ….. Gıda San. ve Tic.A.Ş . adlı tüzel kişinin perakende satış lisansına sahip olmaksızın 2010 yılı içerisinde muhtelif gerçek veya tüzel kişilere perakende satış hizmeti faaliyetinde bulunmak suretiyle, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 2 nci maddesinin (e) bendine, 3 üncü maddesinin (c) bendinin (5) numaralı alt bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 30 uncu maddesinin 3 üncü fıkrasına ve Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 4 üncü maddesinin (22) numaralı alt bendine aykırı hareket ettiği, gerekçesi ile 10/03/2011 tarih ve 3116-1 sayılı Kurul Kararı gereği anılan şirketten alınan yazılı savunma ile konuya ve söz konusu yazılı savunmaya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri Kurulca değerlendirilmiş olup;
- Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin Geçici 2 nci maddesi hükmü doğrultusunda ……..San. ve Tic. A.Ş. adlı tüzel kişiye ilgili mevzuat hükümlerine aykırılığı 30 (otuz) gün içinde düzeltmesi için 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 11 inci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi ve Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca ihtarda bulunulmasına karar verilmiştir.

- ……..San. ve Tic. A.Ş. nin 2010 yılı içerisinde muhtelif gerçek veya tüzel kişilere perakende satış hizmeti faaliyetinde bulunmak suretiyle, 4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 2 nci maddesinin (e) bendine, 3 üncü maddesinin (c) bendinin (5) numaralı alt bendine, Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 30 uncu maddesinin 3 üncü f1krasına ve Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliği'nin 4 üncü maddesinin (22) numaralı alt bendine aykırı hareket ettiği gerekçesiyle, 05/01/2012 tarih ve 3631-7 sayılı Kurul Kararı gereği gelinen durum ile konuya ilişkin Denetim Dairesi Başkanlığının görüşleri Kurulca değerlendirilmiş olup;
- Şirkete bağlı AVM bünyesinde bulunan işletmelerin ferdi aboneliklerinin yapılabilmesi için trafo tapu alanının elektrik piyasasına ilişkin ilgili mevzuat uyarınca kamulaştırılmasına yönelik ilgili dağıtım şirketi nezdinde işlemlerin başlatıldığı,
- Bu işlemler tamamlanana kadar, şirkete bağlı AVM bünyesinde bulunan işletmelerin ortak sayaç üzerinden ölçümlenen elektrik tüketimleri tahakkukunun ilgili mevzuat uyarınca perakende satış hizmeti olarak addedilebilecek ayrı bir faturalandırma yapılması uygulamasına son verilmek suretiyle, tüketimlerin işletmelerin oluşan diğer ortak giderleriyle birlikte elektrik gideri katılım payı olarak ortak faturalarda yansıtılması uygulaması yoluna gidildiği,
- anlaşıldığından, ……..San. ve Tic. A.Ş. adlı tüzel kişi hakkında herhangi bir idari yaptırım uygulanmasına gerek bulunmadığına karar verilmiştir.
- Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 12/02/2015 tarih ve 5473/1 sayılı Kurul Kararında, …….Enerji İnşaat Pazarlama San. Tic. Ltd. Şti.'nin, lisans almadan toptan veya perakende elektrik enerjisi satışı yaparak Elektrik Piyasası Kanununun 3, 5 ve 10 uncu maddelerini ihlal ettiği düşünüldüğünden, Elektrik Piyasasında Yapılacak Denetimler ile Ön Araştırma ve Soruşturmalarda Takip Edilecek Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi uyarınca, söz konusu tüzel kişi hakkında ön araştırma prosedürüne ve soruşturma raporu hazırlanmasına gerek olmaksızın soruşturmaya doğrudan yazılı savunma alınmak suretiyle başlanmasına karar verilmiştir.

T.C. ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU

İlginiz için teşekkürler!

www.epdk.org.tr